



**UNIVERSIDAD DE LA SERENA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA DE PERIODISMO**

**La segregación urbana desde sus protagonistas sociales:  
Identidad personal e Identidad mediática de los habitantes del  
campamento el Triángulo de Coquimbo.**

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR AL  
GRADO DE LICENCIADO EN COMUNICACIÓN  
SOCIAL

PROFESORES GUÍA: Eduardo Marín Cabrera.

Carolina Rodríguez Malebrán

INTEGRANTES: M° Constanza Carvajal Marín.

Katherinne Véliz Hermosilla.

**La Serena, Noviembre de 2011.**

## HOJA DE CALIFICACIÓN

<b>NOMBRES</b>	<b>CALIFICACIÓN INFORME 40%</b>	<b>CALIFICACIÓN INDIVIDUAL 60%</b>	<b>NOTA FINAL</b>
<b>María Constanza Carvajal Marín.</b>			
<b>Katherinne Fernanda Véliz Hermosilla.</b>			

**Eduardo Marín Cabrera.**

**PROF. GUÍA**

**DEPTO. DE CS. SOCIALES**

**Carolina Rodríguez Malebrán.**

**PROF. GUÍA**

**DEPTO. DE CS. SOCIALES**

**DR. FABIÁN ARAYA PALACIOS  
DIRECTOR  
DEPTO. DE CS. SOCIALES**

FECHA DE PRESENTACIÓN: \_\_\_\_\_

**UNIVERSIDAD DE LA SERENA**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS**

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES**

**ESCUELA DE PERIODISMO**

**NOVIEMBRE DE 2011.**

## Agradecimientos

Queremos agradecer a quienes han colaborado directa o indirectamente en nuestra formación académica, entregándonos las herramientas para enfrentar el futuro profesional. A cada uno de nuestros profesores, gracias por su apoyo incondicional y su capacidad para guiar nuestras ideas, todo lo que hemos aprendido de ustedes tiene un aporte invaluable. Al profesor Sergio Paolini, por tener siempre una sonrisa para nosotras, al profesor Francisco Rocco, por su ayuda y certeras palabras, al profesor Cristián Muñoz, por siempre estar dispuesto a ayudarnos y a la profesora Marcela Poblete, por el valioso tiempo dedicado y gran ayuda brindada.

De forma especial, agradecemos a quienes han guiado este seminario de investigación, los profesores: Carolina Rodríguez, por su cercanía, disposición, confianza y tener la palabra precisa en el momento justo. Y al profesor Eduardo Marín, porque sin conocernos nos entregó su apoyo y creyó en nosotras, estando presente cada vez que lo necesitamos. Gracias a ambos por la dedicación y preocupación por nuestro trabajo.

Queremos extender nuestra gratitud a Laurita, Silvita, Cristián, Don Guillermo y Pedrito, gracias por la buena disposición y voluntad entregada durante todos estos años de estudio, principalmente en estos meses de trabajo, gracias también por creer en nosotras y ser testigos y participes de nuestro crecimiento.

Sinceramente, Muchas Gracias,

*Constanza Carvajal Marín, Katherinne Véliz Hermosilla.*

Quiero empezar agradeciendo a dos pilares fundamentales en este camino, por un lado, mi mamá, Carmen Marín, quien siempre ha estado en todo momento conmigo, apoyándome de forma incondicional, en las buenas y en las malas, siempre juntas. Cada vez que sentí que no lo lograría, ella estuvo apoyándome y entregándome las fuerzas para seguir adelante y lograr mis objetivos, gracias por el amor incondicional que me has entregado.

Y por el otro lado, mi papá, Félix Carvajal, quien se desvela por entregarme todo lo que necesito e incluso más, siempre preocupado de lo que me pasa, entregándome su apoyo y cariño, pese a no estar en muchas ocasiones físicamente, siempre ha estado y lo seguirá estando, en mi corazón.

Agradezco a mi hermana por siempre estar dispuesta a ayudarme, por su paciencia y cariño. Maka, eres una persona muy importante para mí, siempre estaremos la una para la otra.

A mi amigo, compañero y amor Alejandro Jacob, quien siempre está cuando lo necesito, ayudándome a solucionar cada problema que tengo, gracias por entregarme una sonrisa que me alegra el día, tu apoyo y sobre todo tu amor.

También quiero agradecer a mis amigos quienes siempre han estado conmigo, apoyándome y entregándome su cariño, y de forma especial a Kathy porque juntas empezamos este desafío y a lo largo de él se fue consolidando nuestra amistad.

No puedo dejar de agradecer a la Verito, quien pese a tener sus propios problemas se preocupa por los míos, me escucha y da consejos, gracias por siempre estar preocupada por mí y entregarme todo tu cariño.

*M° Constanza Carvajal Marín.*

La fe, disciplina, compromiso y convicción dedicados durante mis años de estudio me han permitido obtener este logro, fruto de todas aquellas personas que han creído en mí y me han brindado su confianza en todo sentido, tanto académica como personalmente. A todos ustedes, dedico con mucho cariño y gratitud este trabajo.

De manera muy especial agradezco a Dios por estar conmigo en todo momento, brindándome la fuerza para seguir adelante, pero por sobre todo le agradezco la fortuna de pertenecer una familia tan linda como la mía.

A mis maravillosos padres Patricio Véliz y Elena Hermosilla, gracias por su comprensión, motivación y apoyo para alcanzar cada una de mis metas y anhelos. A usted papá gracias por ser mi compañero, mi amigo, mi cómplice, lo admiro y quiero con todo mi corazón. A usted mamá, gracias por ser mi mejor amiga, por creer en mí y levantarme de mis caídas, estoy orgullosa de ser su hija. Siempre estaremos juntas. Ustedes son mi ejemplo de lucha y honestidad, cada día los amo con más fuerza. A mis hermanos Patricio, por su paciencia, disposición y generosidad, a mi hermana Kamila, por su tenacidad, inteligencia y superación, a mi hermana Kheraldy, por ser un ejemplo de bondad, valentía y ternura. Familia, sin su soporte e inspiración hubiese sido imposible llevar a cabo este trabajo... ¡por ustedes y para ustedes!

Para mis compañeros y amigos tengo sólo palabras de agradecimiento, especialmente por aquellos momentos en los que siempre conté con su cariño y confianza. A mi compañera de seminario y amiga Constanza, gracias por acompañarme en este camino, haz sido un gran apoyo en un trabajo tan arduo como el desarrollo de esta investigación.

Siempre estarán en mi corazón,

*Katherinne Véliz Hermosilla.*

# ÍNDICE

## I. PRESENTACIÓN

1. Introducción.....	13
2. Planteamiento.....	15
2.1 Problematización.....	15
3. Objetivos.....	17
3.1 Objetivo General.....	17
3.2 Objetivos Específicos.....	17
4. Justificación.....	19
4.1 Valor Teórico.....	19
4.2 Relevancia Social.....	20

## II. MARCO TEÓRICO

### Capítulo 1: La Comunicación como Proceso Social

1.1 ¿Qué es Comunicación?.....	23
1.1.1 Propósitos de la Comunicación.....	24
1.1.2 Tipos de Comunicación.....	25
1.1.3 Funciones de la Comunicación.....	27
1.2 Modelos de Comunicación.....	29
1.3 La Comunicación en Nuestra Era.....	33

Capítulo 2: Comunidad	
2.1 Definiciones del Concepto.....	37
Capítulo 3: Identidad	
3.1 Acercamiento al Concepto de Identidad.....	41
3.1.1 Identidad Colectiva.....	43
3.1.1.1 Teoría de la Identidad Colectiva.....	45
3.1.2 Identidad Personal.....	46
3.1.3 Identidad Mediática.....	48
Capítulo 4: Representaciones sociales	
4.1 Definición de Representaciones Sociales.....	52
4.1.1 Alcances Conceptuales.....	53
4.1.2 Surgimiento de las Representaciones Sociales.....	55
4.1.3 Formación de las Representaciones Sociales.....	57
4.1.4 Dimensiones de la Representación Social.....	59
4.1.5 Funciones de las Representaciones Sociales.....	60
Capítulo 5: Medios de Comunicación	
5.1 Relevancia de los Medios de Comunicación.....	62
5.1.1 Efectos de los Medios de Comunicación en las Audiencias.....	65
5.1.2 Convergencia de los Medios de Comunicación.....	69
5.2 Teoría de la Agenda Setting.....	71
5.3 La Televisión.....	73

## Capítulo 6: Ética Periodística:

6.1 ¿Qué es la Ética Periodística? .....	75
6.2 Ética Periodística en el Tratamiento de la Pobreza.....	83

## Capítulo 7: Pobreza

7.1 ¿Existe una Definición Única Respecto a la Pobreza? .....	88
7.2 Pobreza en Chile.....	92
7.2.1 Medición de la Pobreza en el País.....	96
7.2.2 ¿Por qué hay Pobreza en Chile? .....	97
7.3 Desigualdad y Pobreza.....	99
7.4 Periodismo y el Tratamiento a la Pobreza.....	104
7.5 Pobreza Urbana, Precariedad Urbana y Tugurio.....	104
7.5.1 Pobreza Urbana.....	106
7.5.2 Precariedad Urbana y Tugurio.....	108
7.6 Segregación.....	110
7.6.1 Segregación Residencial y Desigualdad Social.....	112

## Capítulo 8: Campamentos

8.1 La Realidad en los Campamentos.....	115
8.2 Campamentos en Chile.....	116
8.2.1 Campamentos Clasificados por Acceso a Servicios Básicos:.....	118



8.2.1.1 Energía Eléctrica.....	118
8.2.1.2 Servicio de Agua.....	119
8.2.1.3 Solución Sanitaria.....	120
8.3 Campamentos en la Región de Coquimbo.....	122
8.3.1 Campamento El Triángulo.....	123
8.4 Un Techo para Chile.....	126
8.4.1 Misión y Visión de Un Techo para Chile.....	127
8.4.2 Un Techo para Chile, Región de Coquimbo.....	129

### **III. MARCO METODOLÓGICO**

1. Paradigma.....	132
1.1 Noción de Paradigma.....	132
1.2 Tres Cuestiones de Fondo.....	134
1.2.1 Paradigmas de la Investigación Social.....	135
2. Metodología de Investigación.....	141
2.1 Metodología Cualitativa.....	141
2.2 Principios Básicos de la Metodología Cualitativa.....	144
2.3 Decisiones Muéstrales y Criterios de Calidad en una Investigación Cualitativa.....	145
2.3.1 Criterios Muéstrales.....	145
2.3.2 Criterios de Calidad.....	146
3. Influencias Relevantes en la Investigación Cualitativa.....	148

3.1 La Fenomenología.....	148
3.2 Interaccionismo Simbólico.....	149
4. Método de Investigación.....	151
4.1 Teoría Fundamentada.....	151
4.1.1. Muestreo Teórico.....	152
5. Tipo de Estudio.....	155
5.1 Estudio Exploratorio.....	155
6. Técnicas de Recolección de Información.....	157
6.1 Observación como Técnica de Investigación Social.....	157
6.2 Entrevista Semi-Estructurada.....	160
6.3 Historia de Vida.....	165
7. Técnicas de Análisis de la Información.....	166
7.1 Atlas Ti 5.....	166

#### **IV. ANÁLISIS**

1. Análisis de la Entrevista.....	169
1.1 Identidad Personal.....	170
1.1.1 Recuerdo de Calidad de Vida.....	170
1.1.2 Calidad de Vida Actual.....	171
1.1.3 Carencias Materiales en la Actualidad.....	172
1.1.4 Expectativa Para el Futuro.....	174

1.2 Identidad Mediática.....	175
1.2.1 Percepción del Consumo de Televisión.....	175
1.2.2 Programas Vistos con Frecuencia.....	176
1.2.3 Identificación con la Realidad Mostrada en los Noticieros.....	177
1.2.4 Aprobación de lo Mostrado en los Noticieros.....	178
1.2.5 Visibilidad Aportada por los Noticieros.....	179
1.3 Identidad Colectiva.....	180
1.3.1 Preocupación por Parte de las Autoridades.....	180
1.3.2 Preocupación por Parte de la Sociedad.....	181
1.3.3 Importancia de Un Techo para Chile en sus Vidas.....	183
1.3.4 Percepción de la Imagen que la Sociedad tiene de Ellos.....	184
2. Pautas de Observación.....	186
2.1 Explicaciones de lo Observado en Terreno.....	207
3. Historia de Vida.....	209
<b>V. CONCLUSIONES</b>	
1. Conclusión.....	211
<b>VI. REFERENCIAS.....</b>	<b>217</b>
<b>VII. ANEXOS.....</b>	<b>224</b>

# I. PRESENTACIÓN



# 1. Introducción

Vivimos en un país pobre. Históricamente, Chile no ha estado al margen de esta situación que ha preocupado a todos los países de América Latina desde hace décadas. Las causas del llamado subdesarrollo han sido tema de estudio para numerosos autores, quienes han planteado diferentes propuestas para superar la situación de pobreza. Pese a que según la CEPAL (2008) Chile se considera uno de los países mejor evaluados económicamente en relación con el resto de Latinoamérica.

Son evidentes las brechas sociales que se derivan de esta situación, y sus efectos resultan ciertamente preocupantes, en cuanto se hace difícil vislumbrar un país en vías de desarrollo, cuando un porcentaje tan importante de su población aún no cuenta con condiciones mínimas de calidad de vida. Son por estas razones que introducirse dentro el tema de la pobreza resulta tan interesante, y principalmente conocer la mirada de sus propios protagonistas.

El presente seminario de investigación ofrece un nuevo enfoque al tratamiento que se le ha venido dando al tema de la pobreza en los medios de comunicación, principalmente en los noticieros. Dicho seminario no responde a la fórmula tradicional utilizada por las demás exploraciones referentes al tema, es decir, desde los medios de comunicación hacia las personas que viven en situación de pobreza, sino que esta vez apostamos por dar un cambio y hacer una investigación desde sus protagonistas sociales hacia los medios de comunicación.

Junto con lo anterior, en este seminario de investigación podrán conocer la situación actual de pobreza y desigualdad que existe en Chile, las índices que reflejan esta realidad, las principales razones de por qué este fenómeno está lejos de llegar a su fin, el rol que cumplen los periodistas en esta materia y la importancia que adquiere ética en el tratamiento de la pobreza.

Para realizar esta investigación optamos por la utilización de la metodología cualitativa, debido a que esta forma nos permitió realizar un trabajo de campo mucho más cercano, junto con acceder a las vidas de las personas que estamos investigando y poder conocer así la realidad en terreno, sin prejuicios o ideas pre concebidas del fenómeno en cuestión.

Nuestro objetivo general lo centramos en descubrir si personas que viven en situación de pobreza se sienten realmente identificadas con la representación que la televisión hace de ellos. Para lograr este objetivo trabajamos en conjunto con la fundación Un Techo para Chile, la que nos facilitó el acceso a un campamento ubicado en la Región de Coquimbo, campamento El Triángulo, en el cual sus habitantes se transformaron en los actores sociales de dicha investigación.

La recolección de la información será obtenida a través de tres métodos de investigación: la entrevista semi-estructurada, pautas de observación y la historia de vida, de esta forma podremos conocer cómo es la subsistencia de las personas dentro de un campamento, sus principales carencias, sus anhelos y aspiraciones para el futuro.

## 2. Planteamiento

La pobreza es un tema que en la actualidad está muy lejos de llegar a su fin, es por esto que en el presente seminario de investigación abordamos esta temática, la de las personas que viven con alta incidencia de pobreza y vulnerabilidad. Para ello, enfocamos nuestro trabajo en el campamento El Triángulo, ubicado en la Región de Coquimbo. En el cual se invitó a participar en espacios de diálogos personales y colectivos a todos sus habitantes con el fin de conocer, a partir de sus propios discursos y hablas, si se sienten identificados con la imagen que los noticieros de televisión entregan de ellos.

### 2.1 Problematicación

A partir del planteamiento señalado anteriormente nos surge la siguiente pregunta de investigación:

***¿Las personas que viven en el campamento El Triángulo se sienten identificadas con la representación que los noticieros de televisión muestran de ellas?***

Para dar con la respuesta a esta interrogante nos hemos planteado las siguientes preguntas:

1. ¿Las personas, en situación de campamento, se sienten estigmatizadas por la información que los noticieros entregan de ellas?

2. ¿Las personas del campamento El Triángulo están de acuerdo con la imagen que se muestra de ellas en los noticieros?
3. ¿Qué opinan las personas en situación de campamento respecto al tratamiento que se le otorga a la pobreza en los medios?
4. ¿Las personas que viven en situación de campamento sienten que la televisión emite juicios de valor respecto a su condición?
5. ¿Las personas del campamento El Triángulo se sienten realmente consideradas en la agenda informativa de la televisión?
6. ¿Consideran las personas del campamento El Triángulo que la televisión también se encarga de dar a conocer informaciones positivas respecto a su condición?
7. ¿Las personas en situación de campamento, se sienten excluidas de la sociedad debido a la información que entregan la televisión respecto a su condición?



## **3. Objetivos**

### **3.1 Objetivo General:**

Conocer la identidad colectiva y personal que los habitantes del campamento El Triángulo construyen de sí mismas, y analizar si esta coincide con la identidad mediática construida por los noticieros de televisión.

### **3.2 Objetivos Específicos:**

- 1) Describir la problemática social de las personas que viven en situación de campamento.
- 2) Determinar si los habitantes del campamento El Triángulo comparten la identidad mediática entregada por los noticieros de televisión.
- 3) Interpretar la identidad personal que los habitantes del campamento El Triángulo construyen de sí mismos.
- 4) Identificar si los habitantes del campamento El Triángulo han experimentado cambios en su calidad de vida desde su llegada al campamento.
- 5) Describir la imagen mediática que las personas del campamento El Triángulo tienen respecto a los noticieros.

- 6) Determinar si los habitantes del campamento El Triángulo consideran que existe preocupación por parte de las autoridades regionales y la sociedad hacia ellos.
  
- 7) Identificar la importancia que tiene Un Techo para Chile, Región de Coquimbo, para los habitantes del campamento El Triángulo.

## 4. Justificación

### 4.1 Valor Teórico:

La pobreza es uno de los principales problemas que enfrenta actualmente la humanidad. De hecho, para la mayoría de los países es un asunto de vital importancia en donde muchas de las políticas sociales y económicas apuntan sus esfuerzos para combatirla. La razón es que la pobreza limita seriamente la vida de quienes la sufren. En este sentido, en nuestro país se han realizado diversos estudios en relación a la pobreza, estudios en los cuales los medios de comunicación, y en especial la televisión, toman un rol fundamental como constructores de realidad para la ciudadanía. Estas investigaciones han estado centradas en los medios de comunicación, en cómo éstos entregan una representación de las personas en situación de pobreza, generando una imagen “modelo” de ellas, descuidando la otra cara de la moneda.

A raíz de lo anteriormente expuesto y en base a nuestra formación académica, nos llama la atención que las investigaciones realizadas respecto al tema no se hayan enfocado en los verdaderos protagonistas, es decir, las personas que viven en situación de pobreza. Por esta razón, nuestro seminario de investigación está centrado en cómo las personas se ven representadas a través de los medios de comunicación y si estas representaciones coinciden con la imagen que tienen de sí mismos. De esta forma, estamos contribuyendo a estudiar el tema de la pobreza desde un nuevo enfoque. El que consideramos necesario para comprender el real problema que significa vivir en situación de pobreza.

Por otro lado, consideramos importante otorgar un sentido de identidad a nuestro seminario de investigación es por esta razón que hemos decidido trabajar con un campamento situado en la Región de Coquimbo con el fin de

aportar información regional para futuras investigaciones y contribuir así a un nuevo enfoque de la pobreza en nuestra región. Así, estaremos contribuyendo a la misión de nuestra carrera, la que busca desarrollar programas formativos de profesionales de calidad, en el conocimiento de las ciencias y técnicas de la comunicación social, como también en la promoción de un pensamiento crítico y de responsabilidad con su entorno, relevando las dimensiones ética y valórica. Al mismo tiempo, estaremos actuando de forma coherente con la visión, centrada en consolidar el liderazgo en la formación de periodistas de calidad, con actitud crítica, comprometidos con el desarrollo regional y nacional.

## **4.2 Relevancia Social**

Uno de los grandes problemas de América Latina es la desigualdad económica. De hecho, según la CEPAL (2008), diez de los quince países que presentan mayor desigualdad en el mundo se hallan en América Latina y Chile es uno de ellos, sólo por debajo de Bolivia, Ecuador, Brasil y Haití.

Los datos obtenidos en la última encuesta CASEN (2009) revelan que durante los tres últimos años la brecha salarial ha aumentado considerablemente. Los ingresos de los chilenos más pobres aumentaron sólo un 1% entre 2006 y 2009, mientras que los salarios de los más ricos se incrementaron en un 9%.

Si bien, uno de los responsables en contrarrestar ésta situación es el Estado, éste no es el único en quien recae la tarea de hacer algo para cambiar este escenario, puesto que existen agentes socializadores que de una u otra forma también son responsables de superar este panorama. Uno de ellos son los medios de comunicación, quienes tienen una responsabilidad social con la ciudadanía, cumpliendo, entre otras funciones, con el rol de informar los

hechos acontecidos, al mismo tiempo que deben contribuir a formar una sociedad justa e igualitaria en donde no se discrimine ni se clasifique a las personas por su condición socioeconómica. Pero es acá donde nos encontramos frente a una paradoja, ya que si bien, los medios de comunicación tienen el “apellido” social, y con ello la responsabilidad de mostrar que la pobreza y sobretodo la desigualdad económica es un problema latente en la sociedad chilena, están transformando la situación de pobreza en una normalidad, lo que genera que ya no veamos como noticia la carencia de necesidades básicas en una familia, sino que lo vemos como algo cotidiano que pasa frente a nuestros ojos pero no le prestamos atención que merece el problema.

Nos parece preocupante la postura que están tomando los medios de comunicación frente a la situación de pobreza en nuestro país, principalmente por la falta de cumplimiento con su rol social. Es por ello, que la relevancia de éste seminario de investigación es contribuir a que la sociedad chilena deje de ver a la pobreza como una situación normal y se le otorgue la relevancia y tratamiento informativo que realmente merece, con el fin de favorecer la formación de una comunidad más justa, solidaria y con menos índices de desigualdad.

## II. MARCO TEÓRICO



# Capítulo 1: La Comunicación como Proceso Social

## 1.1 ¿Qué es Comunicación?

La Real Academia Española (1992) define la comunicación como la transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor. Sin embargo, esta simple definición no refleja la complejidad y el rol fundamental que juega dentro de la sociedad. Es impensable concebir un sistema social, cualquiera que este sea, sin comunicación. “La comunicación es lo que está en la base de todo sistema social” (Rodríguez, 1991, p. 89). Ya que es uno de los pilares básicos en los que se apoya cualquier tipo de relación humana, siendo crucial para el bienestar personal y para las relaciones entre ellas, ayudando a superar situaciones delicadas, resolver conflictos, expresar sentimientos, etc.

Al hablar de comunicación no nos estamos refiriendo a un simple intercambio de información, hablamos más bien de relaciones humanas y de interacción. Darío Rodríguez (1991) señala que la comunicación es entendida originalmente como un proceso de intercambio de información y de transmisión de significados. “La comunicación es un proceso central en toda agrupación humana” (Rodríguez, 1991, p. 89). Por lo tanto, necesaria y fundamental.

El concepto de comunicación ha experimentando un profundo cambio en las últimas décadas, siendo uno de los ámbitos que ha alcanzado mayor desarrollo en las ciencias sociales. Uno de los principales autores de la Teoría de la Comunicación es Paul Watzlawick (1967), quien plantea que toda acción comunica, ya que comunicar es sinónimo de conducta, y conducta no tiene antónimo, es decir no existe una no- conducta, por lo que tampoco existe una no- comunicación.

Junto con lo anterior, Watzlawick (1967), sostiene que la comunicación humana implica dos modalidades: la digital y la analógica entendiendo la primera (comunicación digital) como el lenguaje verbal, -lo que se dice-, mientras que la segunda (comunicación analógica) corresponde a la comunicación no verbal, -cómo se dice-. Cabe destacar que ambas

modalidades no son dependientes la una de la otra, pero si se complementan logrando mayor eficacia al momento de transmitir el mensaje, razón por la cual poseen el mismo nivel de importancia.

### **1.1.1 Propósitos de la Comunicación**

Ya que hemos definido la comunicación, es importante referirnos a los propósitos que cumple dentro de cualquier caso de interacción que realizan un emisor y un receptor, e incluso, en la comunicación intrapersonal donde emisor y receptor se convierten en uno solo. En este sentido, Aristóteles en Berlo (1990) señala que la meta principal de la comunicación es la persuasión, es decir, “el intento que hace el orador de llevar a los demás a tener su mismo punto de vista” (Berlo, 1990, p.4). Este tipo de enfoque, del propósito comunicativo, siguió siendo popular hasta la segunda mitad del siglo XVIII, aún cuando el énfasis ya no estaba sobre los métodos de persuasión, sino en crear buenas imágenes del orador.

Siguiendo con la misma temática, a fines del siglo XVIII los conceptos de la psicología invadieron la definición de comunicación. El dualismo alma-mente fue interpretado y tomado como base para dos propósitos de la comunicación: Uno de los objetivos era de naturaleza intelectual, - apelaba a la mente- y el otro era emocional, - apelaba al alma-. De acuerdo con esta teoría, uno de los objetivos de la comunicación era informativo: un llamado hecho a la mente, mientras que el otro era persuasivo: llamado hecho al alma, a las emociones. Dejando un último propósito enfocado al entretenimiento.

Ahora bien, según Berlo (1990) para enfocar el concepto del propósito de la comunicación, es necesario analizar en forma breve el desarrollo del organismo humano. “Al nacer somos criaturas totalmente desamparadas. No tenemos control alguno sobre nuestra propia conducta, ni la de los demás, ni sobre el medio circundante en que nos hallamos. Estamos a merced de



cualquier fuerza susceptible de afectarnos. Abandonados a nosotros mismos, somos impotentes para afectar intencionalmente a algo o a alguien” (Berlo, 1990, p.6). En este sentido, Berlo (1990) afirma que la comunicación es la base de esta interacción, cuyo objetivo es alterar la relación original existente entre nuestro organismo y el medio que nos rodea. Más exactamente, “su propósito es influir en los demás, en el mundo físico que nos rodea y en nosotros mismos, de tal modo que podamos convertirnos en agentes determinantes y sentirnos capaces de tomar decisiones, llegado el caso” (Berlo, 1990, p.7). En resumen, nos comunicamos para influir y afectar intencionalmente.

### 1.1.2 Tipos de Comunicación

Como ya hemos mencionado anteriormente la comunicación es un proceso complejo y variado, por lo que es posible desplegar una gran variedad de formas de comunicar, Cuenca (1990) hace referencia a los tipos más comunes que existen de comunicación:

En primer lugar encontramos a la comunicación **unilateral**, aquella donde el emisor es el encargado de difundir la información de forma lineal, es decir, el receptor no tiene opción a entregar su respuesta, de manera tal que no hay intercambio de roles entre emisor y receptor. Por otro lado, está la comunicación **bilateral**, acto en el que un emisor emite un mensaje que percibe el receptor y, posteriormente, ese receptor se convierte en emisor de un nuevo mensaje que captará el antiguo emisor, es decir, ocurre un intercambio de roles entre los participantes.

Asimismo, nos encontramos con otras formas de comunicación, una de las más conocidas, es la **verbal**, definida como aquella “comunicación a través de la palabra oral o escrita.” (Cuenca, 1990, p.10). Es decir, se utiliza tanto la lengua, como las estructuras sintácticas y gramaticales. Junto con ella, se encuentra la comunicación **no verbal**, relacionada con todos aquellos gestos faciales,

ademanes y acciones corporales utilizadas para complementar, enfatizar o contradecir lo que se está diciendo con las palabras.

Otro tipo de comunicación, es la **interpersonal**. Cuenca (1990) la describe como “la comunicación *ad extra* que realizamos con una o varias personas, directamente o a través de un medio artificial” (Cuenca, 1990, p.10). Esta comunicación se encuentra en nuestro entorno cotidiano, por ejemplo al despedirnos de nuestros padres, al saludar a un amigo, o al hablar por teléfono, entre otros. Además se encuentra la comunicación **intrapersonal**, es decir, aquella que se desarrolla en el interior del individuo. “Tiene lugar dentro de una persona (...) se realiza por medio de la codificación de un mensaje como es el pensamiento” (Cuenca, 1990, p.10). Se aplica, cuando el sujeto reflexiona respecto de una situación, ya sea de la manera en cómo hablamos o hasta cómo debemos vestirnos o caminar.

Por otro lado, encontramos a la comunicación **colectiva**, producida “entre una persona y un grupo o entre dos grupos de personas” (Cuenca, 1990, p.11). Esta comunicación también es llamada comunicación entre pequeños grupos, donde intervienen además aspectos como la religión, ideologías, educación, etc. puesto que si son de manera similar se efectuará una mejor comprensión de los mensajes de los participantes.

Por último, se encuentra la comunicación de **masas**. Cuenca (1990) la define como “la emisión de un mensaje por un medio tecnológico a grandes grupos de personas” (Cuenca, 1990 p.11). Por masa, se entiende, a todo grupo muy numeroso, con características similares, que sean heterogéneas y anónimas. Por lo demás, el mensaje será transmitido a través de un medio de comunicación, como la televisión, la radio, prensa escrita o internet.

### 1.1.3 Funciones de la Comunicación

Luego de haber establecido qué es comunicación, cuáles son sus propósitos y los variados tipos que podemos encontrar, pasaremos a revisar las funciones más importantes que cumple la comunicación en la sociedad. Para los fines de ésta investigación hemos tomado como base la clasificación formulada por Scherer (1980) y Frases (1978):

Una de las funciones más relevantes en el proceso de comunicación es la **referencial**. La cual consiste en el “intercambio de información entre los interlocutores sobre un objeto o punto de referencia” (Pio y otros, 1990, p.57). Se entiende como punto de referencia un hecho del mundo exterior, un hecho sobre el cual un sujeto emisor desea informar al oyente, ambos sujetos deben tener un código semántico en común, de manera que sea posible un correcto entendimiento del mensaje.

La segunda función, es la **interpersonal o expresiva**, la cual está en completa relación con la comunicación no verbal. “Un mensaje verbal no es nunca una transmisión neutra de informaciones sobre el mundo circundante, sino que siempre hay también una comunicación entre quien habla y sus interlocutores”. (Pio y otros, 1990, p.60). Puesto que las frases que se intercambian pueden referirse a un suceso ya pasado o a un pensamiento futuro y quien recibe esta información debe tener las herramientas para entender correctamente qué se le está diciendo.

Una tercera función de la comunicación es de **auto y heteroregulación o de control**, “cuyo propósito es conseguir un objeto concreto”. (Pio y otros, 1990, p.64). Por ejemplo, pedir un vaso de agua, indicar con la mirada un cuadro o pedir que abran una ventana, son ejemplos de comunicación cuyo propósito responde al de satisfacer una necesidad o deseo sirviéndose de otro, es decir, los individuos pueden controlar ciertos comportamientos a través de la comunicación para conseguir sus propósitos.

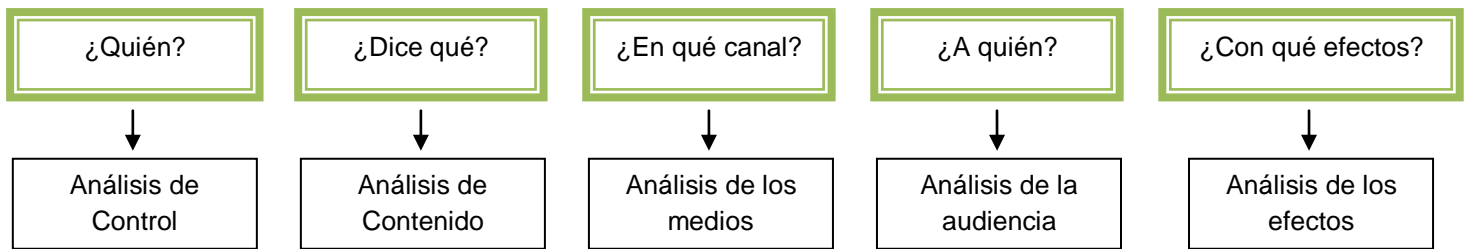
Por otra parte, encontramos la función de **coordinación de las secuencias interactivas**, se refiere a la existencia de ciertas reglas que deben

ser compartidas entre los participantes del proceso de comunicación, ya sea tener claro cuando hablar o cuando callar, teniendo claro que los roles pueden intercambiarse de un momento a otro, “una vez iniciada la conversación, cada persona mira de tanto en tanto a la otra”. (Pio y otros, 1990, p.69). De manera de estar estrechamente comunicados y saber con exactitud cuándo es el turno de una y de otra.

La última de las funciones es la **metacomunicación**. Toda comunicación tiene dos aspectos, uno referente al ‘*contenido*’ del mensaje, es decir, la noticia transmitida y otro referente al modo en como tal mensaje se ha de tomar, por tanto, la “*relación*” que existe entre los que se comunican. “El aspecto relacional constituye la comunicación sobre la comunicación, es decir, la metacomunicación” (Pio y otros, 1990, p.72). En esta función el hablante tiene que tener conciencia o reflexionar respecto al lenguaje que se está usando, para así lograr una decodificación efectiva del mensaje.

## 1.2 Modelos de Comunicación

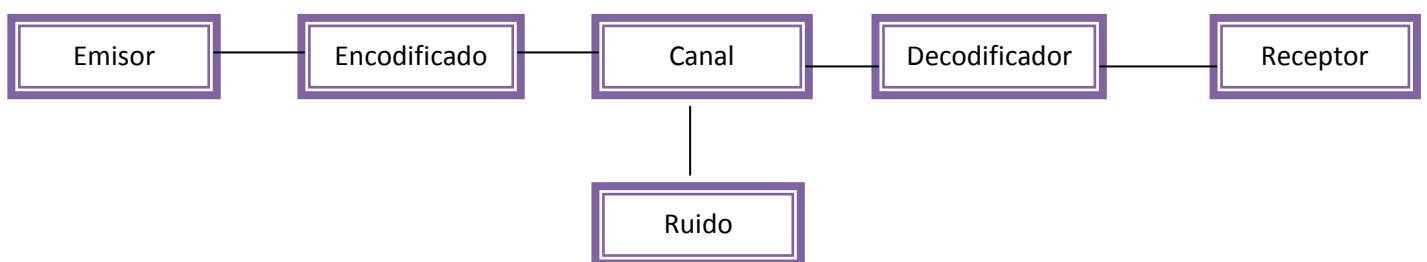
La comunicación desde siempre ha formado parte de nuestra sociedad, pero alcanzó mayor protagonismo cuando se convirtió en objeto de estudio para muchos investigadores. En este sentido, Harold Dwight Laswell (1948), formuló un modelo que ha sido definido como un paradigma (modelo que dirige las investigaciones), en él asegura que no se puede describir un acto de comunicación sin contestar las siguientes preguntas:



Fuente: Miquel, 1995.

Este modelo es básicamente descriptivo ya que su finalidad es precisamente describir el acto comunicativo y fundamentalmente desarrollar la investigación.

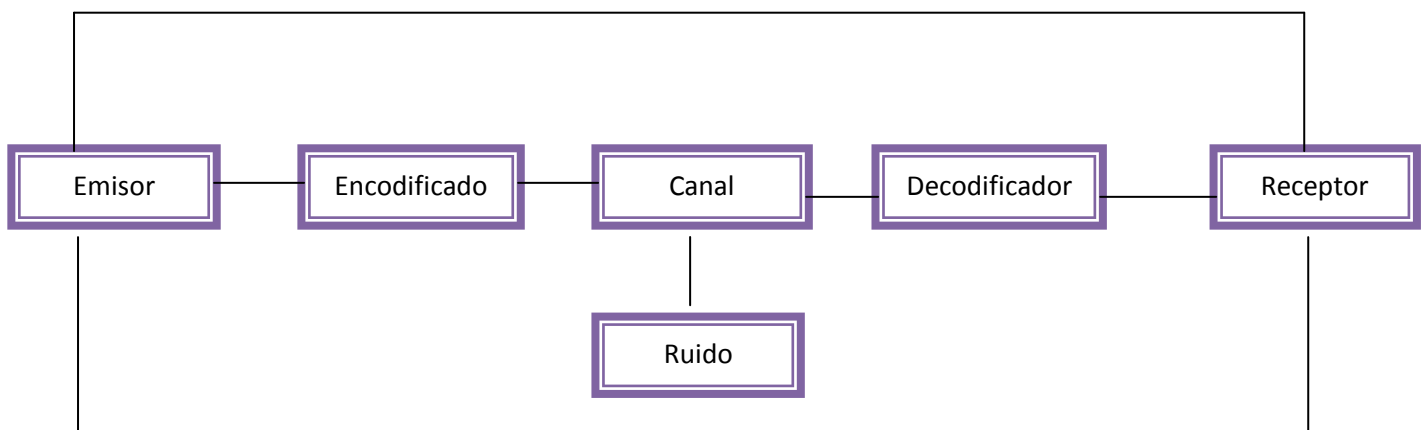
Además del modelo de Laswell otro esquema que ha tenido influencia en el estudio de la comunicación es el propuesto por los ingenieros electrónicos Shannon y Weaver (1948-1949), para quienes la comunicación es la transmisión de un mensaje de un emisor a un receptor.



Fuente: Rodríguez, 1991, p.90.

Como vemos en el esquema es el emisor quien se encarga de codificar el mensaje, el que es transmitido por algún canal, para luego ser codificado y finalmente recibido por el destinatario o receptor. Todo este proceso ocurre en un ambiente, donde está presente el ruido, entendido como cualquier distractor que puede interferir o distorsionar el mensaje provocando una mala interpretación por parte del receptor.

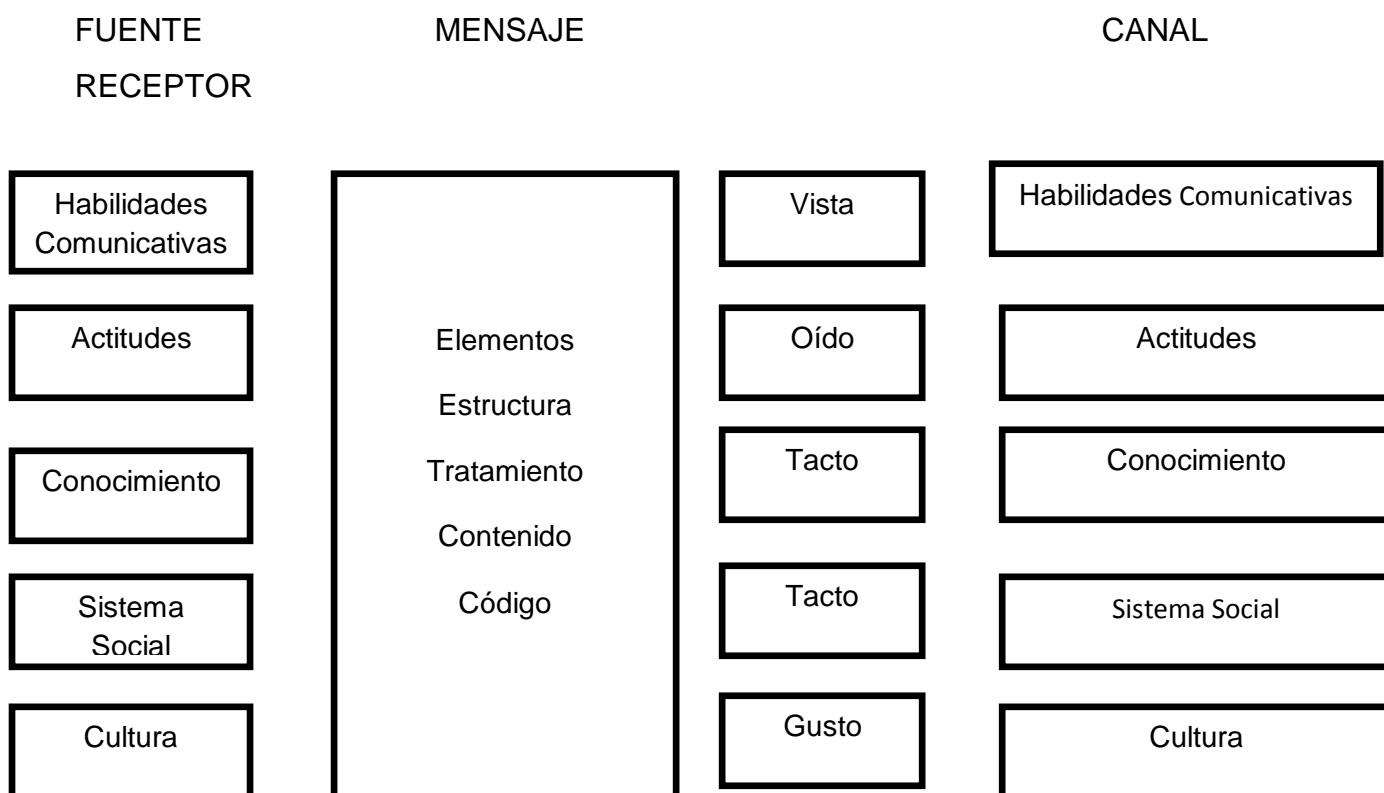
La principal falencia del modelo de comunicación creado por Shannon y Weaver (1948-1949), radica en que la comunicación es vista como un proceso lineal, obviando la respuesta que puede entregar el receptor, es decir, sin tomar en cuenta el Feedback o retroalimentación que se genera al momento de comunicar un mensaje. Sin embargo, esta omisión fue corregida por los autores quienes incorporaron un bucle al modelo, haciéndolo más eficiente.



Fuente: Rodríguez, 1991, p.90.

A pesar de los modelos antes mencionados, la primera aproximación teórica al proceso de la comunicación humana, propiamente tal, la constituye el modelo desarrollado por David Berlo (1960), quien busco establecer las bases del proceso ideal de comunicación es decir, cómo debería realizarse la comunicación para que ésta sea realmente efectiva.

Para Berlo (1960) la comunicación es un proceso, es decir una estructura cuyos elementos se interrelacionan, dicha estructura la presentamos a continuación:



Fuente: Berlo, 1997.

En este modelo podemos distinguir a la fuente de comunicación, correspondiente a una persona con una razón para comunicar. También encontramos al codificador, encargado de tomar las ideas de la fuente y disponerlas en un código. Por otro lado, tenemos al mensaje definido como el propósito de la fuente expresado de alguna forma. Junto con ello, se distingue al canal, identificado como el medio portador del mensaje que será traducido por el decodificador quién le dará una forma que sea utilizable por el receptor correspondiente a la persona o grupo de personas ubicadas en el otro extremo del canal y que conforman el objetivo de la comunicación.

David Berlo (1960), desarrolla un enfoque conductista de la comunicación humana buscando establecer las bases del proceso ideal de comunicación, es decir, cómo debería realizarse la comunicación para que ésta sea realmente efectiva.

A través de los modelos recientemente vistos, podemos comprender la importancia de la comunicación dentro de la sociedad. Del mismo modo, nos es fundamental conocer el desarrollo que ha tenido la comunicación a lo largo del tiempo y cómo el avance tecnológico ha influido en el progreso comunicacional.



## 1.3 La Comunicación en Nuestra Era

A lo largo de la historia, las revoluciones tecnológicas e industriales han desempeñado un papel crucial influyendo en el desarrollo de la sociedad y de sus individuos. Según Franco (2005) en el siglo XIX, la Revolución Industrial marcó el devenir del hombre entendido como entidad social y cultural.

La llegada de la era digital y con ella, las nuevas tecnologías, ha generado un crecimiento tecnológico sin precedentes, motivando que, en determinados ámbitos, se hable de Segunda Revolución Industrial. Esta era tecnológica no sólo ha favorecido una mejora en la calidad de los servicios, sino un aumento espectacular en la diversidad de los mismos. Así, la implementación de éstas nuevas tecnologías se está manifestando sobre lo que se ha llamado sociedad industrial, dando lugar a lo que actualmente conocemos como sociedad de la información o del conocimiento.

Las técnicas implantadas por ésta nueva etapa digital constituyen un conjunto de tecnologías cuyas aplicaciones abren un amplio abanico de posibilidades a la comunicación humana.

Junto a lo anterior, Franco (2005) sostiene que la influencia ejercida por los medios informáticos en todos los procesos y fases de la comunicación de los medios actuales abarca el registro, la manipulación, el almacenamiento y la distribución de la información, ya sea en forma de textos, imágenes fijas o en movimiento, sonido o construcciones espaciales. Por consiguiente, igual que la energía fue el motor de la Revolución Industrial, la información es el eje sobre el que gira esta revolución tecnológica.

Campo (2005) reconoce cierto paralelismo entre el desarrollo histórico de los medios de comunicación y el progreso tecnológico, él señala que “todos los saltos tecnológicos han producido una aceleración en la historia de la comunicación” (Campo, 2005, p.29). De este modo, junto a la proliferación de nuevos medios, se ha propiciado la adaptación de los más clásicos. No

obstante, Lev Manovich (2005) va más allá otorgando a esta revolución mediática, una mayor intensidad y envergadura, capaz de desplazar el universo cultural de una sociedad hacia formas de producción, distribución y comunicación mediatizadas por el ordenador.

Esta migración al digital que Negroponte (2002) considera como un proceso irrevocable e imparable otorga a las tecnologías un papel transformador y revolucionario en todos los niveles, permitiendo la multiplicación de las posibilidades comunicativas con flujos de datos hasta ahora inimaginables. Se logra transmitir más información en los mismos canales, permitiendo la especialización de contenidos y, por tanto, la fragmentación de la audiencia y la definición de un perfil de usuario/receptor más activo, demandante de contenidos adecuados a sus necesidades.

Es en este contexto, donde tecnología y medios de comunicación de masas se encuentran, se establece un nuevo modelo económico, productivo y social que supone la aparición de industrias, perfiles profesionales y modelos económicos hasta ahora desconocidos. Con respecto a ello, Larrégola (1998) considera que los *mass media* dejan de tener el papel central o exclusivo desempeñado hasta el momento. A partir de ahora, pasan a formar parte de un conjunto mucho más amplio constituido por los canales surgidos de las nuevas tecnologías de la comunicación. Así, “en un mundo digital, el medio no es el mensaje, sino una encarnación de éste. Un mensaje puede tener varias encarnaciones que derivan de manera automática de la misma información” (Negroponte, 2000, p.116). Esta evolución tecnológica conduce, cómo señala Larrégola (1998) a la inapelable confluencia de los sectores estratégicos involucrados en el nuevo escenario comunicativo, y en el que sólo aquellos actores capaces de interpretar con facilidad los indicadores que surgen, podrán ser protagonistas de este cambio.

Precisamente, esta tendencia al cambio o adaptación, es a lo que Roger Fidler (1998) se refiere como *mediamorfosis*. Es decir, el cambio producido en los medios de comunicación a causa de un avance tecnológico y unas demandas sociales nuevas. El autor señala la existencia de una evolución en los medios muy parecida a la teoría de la evolución de las especies de Darwin:

“Los nuevos medios aparecen gradualmente por la metamorfosis de los medios antiguos. Cuando emergen nuevas formas de medios de comunicación, las formas antiguas generalmente no mueren, sino que continúan evolucionando y adaptándose” (Fidler, 1998, p.57). Fidler (1998) destaca esta complementariedad de los nuevos medios y soportes con los ya existentes previamente a través de una reconfiguración de los usos, los lenguajes y sus ajustes sobre públicos objetivos.

En el contexto de esta nueva Era Digital, se puede apreciar cómo la convivencia de distintas tecnologías no sólo determina nuevos avances técnicos, sino que éstos evolucionan hacia nuevas formas y modos. Con la implementación de los sistemas digitales y las nuevas tecnologías de la información ha tenido lugar una redefinición de los medios de comunicación tradicionales. Jordi Alberich (2005) se refiere a estos nuevos medios como los “nuevos viejos media”, poniendo de manifiesto la evolución protagonizada por los tradicionalmente llamados *mass media* (Alberich, 2005, p.213).

La esencia de estos *new media* no es la mera digitalización del medio tradicional y su cambio de formato sobre una nueva tecnología, sino que la digitalización de los *media* plantea una reconfiguración en la esencia propia del medio, permitiendo al usuario la profundización en los temas y el acceso aleatorio a los contenidos.

En este contexto de innovación tecnológica, encontramos una transformación generalizada de los medios, soportes y canales de información. El salto de lo analógico al digital no sólo pone de manifiesto una nueva configuración de los medios, sino que lleva implícito un cambio de mentalidad, un giro en los procesos y en los modos. Esta Era Digital abre las puertas a nuevas posibilidades hasta ahora inimaginables. Cada vez hay más espectadores que mientras ven un programa de televisión se conectan al mismo tiempo a su página web. De esta manera, el usuario deja de ser un mero receptor de información, consumidor sedentario de los medios tradicionales, y adopta un papel activo frente una oferta completa y heterogénea de contenidos que él mismo puede seleccionar según sus necesidades. Orihuela (2000) los denomina “prosumidores”, pues no sólo se

convierten en consumidores de medios interactivos sino que llegan a participar incluso en la producción de contenidos.

## Capítulo 2: Comunidad

### 2.1 Definiciones del Concepto

Diéguez y Guardiola (1998), señalan que el concepto de comunidad tiene diferentes acepciones, correspondientes a los diversos enfoques teóricos y necesidades prácticas. Algunas definiciones sitúan el acento en lo relacional, es decir, en las interacciones hombre-hombre:

“La comunidad es fundamentalmente un modo de relación social, es un modelo de acción intersubjetivo construido sobre el afecto, la comunidad de fines y de valores y la incontestable esperanza de la lealtad, de la reciprocidad; la comunidad es un acabado ejemplo de tipo ideal de la acción social, una construcción teórica de alguna manera extraña de la propia realidad que acostumbra ser algo más sentido que sabido, más emocional que racional.” (González, 1988, p.13).

“.....un grupo de personas ocupando una determinada área de sociedad, la cual participa de un sistema de intereses y actividades bastante amplio como para poder incluir casi todas sus relaciones sociales”. (Murray en Gómez Gavazzo, 1959, p.12).

Sin embargo, otras definiciones, sin dejar de prestar atención a lo relacional, colocan énfasis en el espacio, es decir, las interacciones hombre-suelo, en tanto éste es el soporte en donde transcurre la vida, la convivencia, la comunicación, sostienen Diéguez y Guardiola (1998).

Por su parte, Gómez (1959), en su definición de comunidad, considera cuatro elementos básicos, destacando la importancia de determinar la forma y extensión de las áreas físicas y humanas:

“La relación hombre-suelo se caracteriza por la posesión de los elementos básicos siguientes: 1) Grupo de personas directamente localizadas en

un área geográfica, como resultado de una interacción social en el mismo grupo y entre éste y el medio físico, 2) Área geográfica continua, 3) Concentración de intereses funcionales comunes, de los cuales no es suficiente la vecindad, 4) Unidad funcional, como forma expresiva de la solidaridad entre sus componentes.

Por su parte, Aguilar (2001) sostiene que las definiciones más significativas y recientes respecto al concepto de comunidad provienen de la Sociología aplicada a programas de intervención y desarrollo social. Junto con ello, Aguilar (2001) señala que es importante mencionar lo realizado por Hillery, quien en 1954 examinó un total de 94 definiciones de comunidad, encontrando en 69 de ellas tres elementos comunes: una localidad geográfica, relaciones y lazos comunes e interacción social. Puesto que estos tres elementos siguen apareciendo en la mayoría de las definiciones más recientes conviene tenerlos en cuenta como una parte importante del concepto.

Ross (1967), identificó dos perspectivas distintas del término comunidad, correspondientes a dos grupos principales de personas. El primero, integrado por todas las personas de una zona geográfica determinada; por ejemplo, de un pueblo, ciudad, provincia o Estado. El segundo sentido, incluye también grupos de personas que tienen en común algún interés o función, ya sea, el bienestar, la agricultura, la educación o la religión, entre otros. Estos intereses no incluyen a todos los individuos de la comunidad geográfica, sino solamente a aquellos individuos o grupos que tienen un interés o función particular en común.

Ander-Egg (1963) define a la comunidad como “una agrupación organizada de personas que se perciben como unidad social, cuyos miembros participan de algún rasgo, interés, elemento, objetivo o función común, con conciencia de pertenencia, situados en una determinada área geográfica en la cual la pluralidad de personas interacciona más intensamente entre sí que en otro contexto”. (Ander-Egg, 1963, p.45). Respecto a esta definición, Aguilar (2001) afirma que además de los tres elementos comunes mencionados por Hillery se observa el elemento psicológico, el sentimiento de pertenencia y otro de tipo sociológico-político relativo a la organización social.

Otro autor que entrega una definición de comunidad es Marco Marchioni (1988), sosteniendo que se trata de “un conjunto de personas que habitan en un mismo territorio, con ciertos lazos y ciertos intereses en común”. (Marchioni, 1988, p. 70). Junto con definirla, Marchioni (1988) establece cuatro elementos básicos del concepto operativo de comunidad: el territorio, la población, la demanda (los problemas que la población expresa) y los recursos de los que puede disponer.

Rezsóhazy (1985) caracteriza la comunidad con tres elementos principales: el espacio o territorio, el conjunto de personas que viven en él manteniendo relaciones múltiples e intereses en común, y el sentimiento de pertenencia a la misma. Para éste autor, la comunidad se diferencia de la asociación “no sólo por su enraizamiento territorial, sino también por la multiplicidad y la globalidad de las relaciones que allí se mantienen”. (Rezsóhazy. 1985, p. 49).

Para finalizar con las definiciones de comunidad, Ander-Egg (1990) señala que el concepto se puede examinar atendiendo a las diversas circunstancias en las que se utiliza.

1) El término puede designar una localidad o área geográfica: se trata de todas las definiciones que tienen primordialmente en cuenta los límites geográficos o la influencia de los factores físicos sobre las relaciones sociales.

2) También se puede hablar de comunidad para designar la estructura social de un grupo, estudiándose las instituciones del mismo y los problemas de los roles, status y clases sociales que se dan en su interior; en este caso la comunidad es considerada, fundamentalmente, como un conjunto de relaciones sociales.

3) Otra conceptualización destaca el aspecto psicológico, considerando la comunidad como sentimiento o conciencia de pertenencia.

4) Por último, y éste es el uso más frecuente, se emplea el término como equivalente o sinónimo de sociedad



## Capítulo 3: Identidad

### 3.1 Acercamiento al Concepto de Identidad

Respecto al concepto de identidad es Hall (1987) quien presenta distintas definiciones; primero, la del sujeto en la época de la Ilustración, quien estaba basado en una concepción del ser humano como individuo totalmente centrado y unificado, dotado de las capacidades de razón, consciencia y acción, cuyo “centro” consistía de un núcleo interior que emergía por primera vez con el nacimiento del sujeto y se desplegaba junto a éste, permaneciendo esencialmente igual, continuo o idéntico a sí mismo, a lo largo de la existencia del individuo. El centro esencial del ser era la identidad de una persona. Compartimos con Hall (1987) que ésta se trata de una concepción muy “individualista” del sujeto y “su” identidad “de él” (pues los sujetos de la Ilustración usualmente se describieron como masculinos).

Por otra parte, el autor define el concepto (identidad) desde el sujeto sociológico. Hall (1987) señala que esta noción reflejaba la complejidad creciente del mundo moderno y la consciencia de que este núcleo interior del sujeto no era autónomo y autosuficiente, sino que se formaba con relación a los otros cercanos que transmitían al sujeto los valores, significados y símbolos de los mundos que habitaba. Mead y Cooley (1972) y los interaccionistas simbólicos son las figuras clave en la sociología que elaboraron esta concepción interactiva de la identidad y del yo. Hall (1987) asegura que según este punto de vista, la identidad se forma en la interacción entre el yo y la sociedad. El sujeto aún tiene un núcleo interior o esencia que es el “verdadero yo”, pero éste se forma o modifica en un diálogo continuo con los mundos culturales “de fuera” y las identidades que estos ofrecen. La identidad, según esta concepción sociológica, establece un puente sobre la brecha entre lo “interior” y lo “exterior”, entre el mundo personal y el público.

El hecho de que nos proyectemos “a nosotros mismos” dentro de estas identidades culturales, interiorizando al mismo tiempo sus sentidos y valores y convirtiéndolos en “parte de nosotros”, nos ayuda a alinear nuestros sentimientos subjetivos con los lugares objetivos que ocupamos dentro del mundo social y cultural. Así Hall (1987) afirma que la identidad une al sujeto y la estructura. Estabiliza tanto a los sujetos como a los mundos culturales que ellos habitan, volviendo más unidos y predecibles a los dos, recíprocamente. Sin embargo, el autor señala que éstos son exactamente los que ahora se dice que están “cambiando”. El sujeto, previamente experimentado como poseedor de una identidad estable y unificada, se está volviendo fragmentado; compuesto, no de una sola, sino de varias identidades, a veces contradictorias y sin resolver. En correspondencia con esto, las identidades que componían los paisajes sociales “allí afuera” y que aseguraban nuestra conformidad subjetiva con las “necesidades” objetivas de la cultura se están rompiendo como resultado del cambio estructural e institucional. El mismo proceso de identificación a través del cual nos proyectamos dentro de nuestras identidades culturales, se ha vuelto más abierto, variable y problemático

Desde esta definición sociológica se produce al sujeto posmoderno, tercera definición de identidad, conceptualizado por Hall (1987) como carente de una identidad fija, esencial o permanente. La identidad se convierte en una “fiesta movible”, pues es formada y transformada continuamente con relación a los modos en que somos representados o llamados en los sistemas culturales que nos rodean. Está definida histórica y no biológicamente. El sujeto asume diferentes identidades en momentos distintos, identidades que no están unificadas en torno a un “yo” coherente. Hall (1990) sostiene que dentro de nosotros coexisten identidades contradictorias que tiran en distintas direcciones, de modo que nuestras identificaciones continuamente están sujetas a cambios. Si sentimos que tenemos una identidad unificada desde el nacimiento hasta la muerte, es sólo porque construimos una historia reconfortante o “narrativa del yo” sobre nosotros mismos. La identidad totalmente unificada, completa, segura y coherente es una fantasía. Más bien, mientras se multiplican todos los sistemas de significación y representación cultural, somos confrontados por una multiplicidad desconcertante y efímera de

posibles identidades, con cualquiera de las cuales nos podríamos identificar, al menos temporalmente.

Recordemos entonces, Hall (1987) distingue tres definiciones del concepto identidad: desde el sujeto en la ilustración, desde el sujeto sociológico y desde el sujeto posmoderno. A raíz de las concepciones expuestas hemos optado por quedarnos con el enfoque desde el sujeto sociológico, para el que la relación con otras personas es fundamental en la construcción de la identidad.

### **3.1.1 Identidad Colectiva**

Definir en algunas páginas el concepto de Identidad colectiva (también conocida como identidad social) se convierte en una tarea complicada, pues son muchas las aportaciones y desde diferentes áreas de conocimiento.

Tajfel (1972) define identidad colectiva como el "conocimiento que un individuo tiene de pertenecer a un determinado grupo social y los sentimientos y emociones que experimenta por ser miembro de dicho grupo"(Tajfel, 1972, p. 272).

Por otra parte, Iñiguez (2001), afirma que "identidad, individual o colectiva, es algo más que una realidad natural, biológica y/o psicológica, es más bien algo relacionado con la elaboración conjunta de cada sociedad particular a lo largo de su historia, alguna cosa que tiene que ver con las reglas y normas sociales, con el lenguaje, con el control social, con las relaciones de poder en definitiva, es decir, con la producción de subjetividades" (Iñiguez, 2001, p. 1).

Para Munné (1999) la identidad colectiva es aquello que permanece, la '*mismidad*' junto con lo anterior, el concepto presenta una doble

dimensionalidad, distinguiéndose entre la Identidad Individual y Colectiva; si bien, como veremos más adelante, las teorías más recientes (Simon, 2004; Spears, 2001) apelan a la naturaleza eminentemente social de la identidad, también apelan a su vertiente individual. Por tanto, podríamos decir que la identidad socialmente construida presenta una cara personal, individual, que recoge los aspectos que nos hacen únicos, peculiares y otra cara, social, que agrupa las características compartidas con nuestros semejantes en el seno de diferentes grupos. De esta manera, somos personas que necesitamos saber cómo son, qué deben pensar y hacer lo grupos de los cuales formamos parte. Es decir, tener conciencia de la identidad de los grupos a los que pertenecemos y aquéllos a los que no pertenecemos, en suma el hecho de tener claridad de ambas perspectivas, nos hace la vida más sencilla y facilita nuestras relaciones interpersonales e intergrupales.

Además, Gómez (2006) señala que no podríamos llegar a un conocimiento completo de cómo somos si no incluimos en el auto-concepto, nuestra pertenencia grupal, lo que sentimos por estos grupos y la influencia que esto ejerce en nuestras creencias, percepciones y conducta. En definitiva, estamos hablando de la Identidad colectiva, esto es, la que deriva de la pertenencia de la persona a grupos sociales a lo largo de su vida. En cambio, Tajfel y Turner (1979) aseguran que la Identidad personal se aplica a los casos en los que la persona se define a partir de sus rasgos únicos e idiosincrásicos.

En el marco de la Psicología Social, sin duda, es Tajfel (1972) con su Teoría de la identidad colectiva, el claro precursor del estudio de dicho concepto

### **3.1.1.1 Teoría de la Identidad Colectiva**

El núcleo esta teoría surge en la idea de Tajfel (1981) la cual sostiene que “por muy rica y compleja que sea la imagen que los individuos tienen de sí mismos en relación con el mundo físico y social que les rodea, algunos de los aspectos de esa idea son aportados por la pertenencia a ciertos grupos o categorías sociales” (Tajfel, 1981, p.255).

En esencia, esta teoría propone que las personas tienden a extender su autoestima a través de la identificación con todos aquellos grupos sociales específicos a los que pertenecen e intentando también que sean valorados de forma positiva, en comparación con los otros grupos. De acuerdo con Gómez (2006), dentro de esta teoría juega un papel imprescindible el concepto de la categorización, entendido este como un proceso de simplificación y orden de la realidad social. Se trata de la tendencia a dividir el mundo social en dos categorías más bien separadas: nuestro endogrupo (“nosotros”) y varios exogrupos (“ellos”). Y es a través de este proceso como las personas construyen su identidad social, haciendo más sencilla su percepción de la realidad social. El proceso de la categorización, a su vez, resalta las diferencias entre categorías distintas y aumenta las semejanzas entre los miembros que forman parte de una misma categoría, es decir, disminuye las diferencias dentro de esa categoría.

Entonces, la identidad colectiva se forma por la pertenencia a un grupo; que sea positiva o negativa va a depender de la valoración que el individuo forme de su grupo en comparación con otros grupos. Es ahí donde encontramos la importancia del proceso de comparación social, por el cual las personas tienden a compararse a sí mismos con otros. Por tanto, aquí la comparación social no sólo implica ser diferente, sino también que hay que buscar ser mejor.

Como consecuencia, Gómez (2006) afirma que los grupos tienden a competir por una identidad social positiva a través de una diferenciación con otros grupos en la cual salgan beneficiados. Y en el supuesto de que los individuos no se encuentren conformes con su identidad social, cuentan con

tres alternativas para lograr una valoración más positiva: la movilidad individual, la creatividad social o la competición social. Junto con ello, el autor también señala que “la identidad social positiva en una comparación social se puede alcanzar por una distinción positiva del propio grupo ante otros, sin que se produzca necesariamente una discriminación negativa hacia el exogrupo” (Gómez, 2006, p.231).

### **3.1.2 Identidad Personal**

Rogers (1958) señala que una de las preguntas que con frecuencia nos hacemos a nosotros mismos es ¿Quién soy yo realmente? Esta interrogante muestra la gran preocupación que existe en la actualidad acerca de la identidad.

Como expresa Viktor Frankl (1977) “hoy no nos enfrentamos ya, como en los tiempos de Freud, con una frustración sexual sino con una frustración existencial” (Frankl, 1977, p.80). Frente a lo anterior, Sánchez (2010) señala que vivimos en una época en que las rápidas transformaciones sociales, debidas al gran avance científico y tecnológico, involucran cambios radicales en la forma de ser y pensar humana. Todo ello lleva a cada persona a poner en duda su concepción del mundo y su concepción de sí mismo. Esto provoca gran confusión y duda de cada individuo, que al no tener una identidad bien integrada cae en un vacío existencial.

Antes de continuar conviene definir primero qué es identidad personal. Para James (1980) la identidad personal es el sí mismo. El sí mismo incluye las posesiones materiales del individuo.

Para Laing (1961) la identidad es el sentido que un individuo le da a sus actos, percepciones, motivos e intenciones. “Es aquello por lo que uno siente es él mismo” (Laing, 1961, p.80). El mismo autor expresa que la identidad está sellada por los rituales de confirmación. Los cuales confirman y unifican los

conceptos que cada persona tiene sobre sí mismo. Para él, la identidad es una fuente de fortaleza de tipo ideológico que proporciona un sistema de ideas que brinda una imagen del mundo convincente.

Por otro lado, Frankl (1962) expone que “La búsqueda por parte del hombre del sentido de la vida, constituye una fuerza primaria, no una “racionalización secundaria” de sus impulsos distintivos. Para el autor la identidad sería el motor que impulsa al hombre a actuar, a sentir y que le dota de un concepto unificado del mundo y de él mismo” (Frankl, 1962, p.55).

Para Fitts (1965) la identidad es uno de los principales factores que describen la percepción que una persona tiene de sí misma.

Desde nuestra perspectiva no es sólo otros de los factores que sirven a un sujeto para autoperibirse, sino que es fundamental, incluye a todos los otros incluso se antepone a la misma autopercepción. Así la identidad personal nos indica la capacidad que posee un individuo para integrar su autopercepción e imagen que tiene del mundo, con sus actos. El poseer “personal” bien integrada presupone tener un conocimiento claro y preciso de nuestras capacidades, intereses, actitudes, objetivos, normas y valores. Es el saber quiénes somos y estar a gusto con ello, el conocer qué queremos y luchar por obtenerlo dentro de las reglas que nos dictan nuestras propias normas y valores.

Según Sánchez (2010) en nuestra sociedad al momento de integración de la identidad y su obtención, se le ha dado el nombre de “maduración”. Este proceso encuentra el punto culminante en su desarrollo en la adolescencia y termina cuando el sujeto posee las características anteriormente citadas. Como señala Kelb (1985) “El adolescente que se está desarrollando se preocupa ahora por su apariencia ante los otros y ante sí mismo. Está en busca de una identidad personal de un sentido de sí mismo” (Kelb, 1985, p.93).

### 3.1.3 Identidad Mediática

Para propósito de nuestro seminario de investigación, nos es necesario comprender el concepto de identidad mediática, definida por Sampedro (2004) como aquellas identidades que son objeto de producción y difusión por parte de los medios de comunicación. Sin embargo, antes de concretar esta tarea debemos, en un primer momento, plantear la esfera de presentación pública que conforman los medios.

Sampedro (2004) sostiene que la alteridad es el origen de la identidad. Esta afirmación debido a que nos identificamos siempre en relación al “otro”, señalando los rasgos comunes del “nosotros” y las marcas ajenas del “extranjero”. El autor asegura que nuestros contactos tienen lugar en varios ámbitos físicos y simbólicos. En un comienzo, señala dos esferas. Por una parte distingue a la esfera privada, la más cercana, en donde formamos una identidad personal, extendiendo actividades individuales, familiares y en grupos de pares.

Otra de las esferas, es la social en donde tienen lugar las interacciones más despersonalizadas, confiriéndonos una identidad colectiva, en relación con las instituciones políticas o económicas.

Así, Sampedro (2004) afirma que la identidad que proyectamos (y que se nos reconoce) en cada esfera tiene enorme importancia práctica, debido a que presupone ciertas obligaciones y determinados derechos; como individuo en la esfera privada y como ciudadano en la esfera social. Por ejemplo, en nuestra intimidad podemos exigir reciprocidad e términos afectivos. Pero en la esfera social sólo podemos esperar reconocimiento legal.

Cabe destacar, que según lo planteado por Sampedro (2004) las diferencias entre ambas esferas e identidades resultan obvias, ya que mientras en el ámbito de lo personal podemos exigir cariño y apoyo; en el ámbito de lo social hemos de contentarnos con reclamar pensiones o herencias. Así como



también mientras en lo personal podrían convivir identidades homosexuales, bisexuales o heterosexuales; la esfera social privilegia la heterosexualidad.

Junto con lo anterior, el autor destaca que existe un tercer círculo concéntrico, el cual es ocupado por la esfera pública, ésta se sitúa en medio de las esferas privada y social, haciendo de puente entre ellas.

Sampedro (2004) asevera que las identidades públicas son la consecuencia de hacer manifiestas las representaciones de nuestras identidades personales y colectivas ante grupos muy amplios. Cuando hacemos pública una identidad, por ejemplo, confesar que se es homosexual, lo podemos hacer en la esfera privada de nuestra familia, solicitando “respeto”, o en la esfera social.

Junto con lo anterior, el autor asegura que hoy en día, los gestores de las identidades públicas son los medios de comunicación. La razón es que son ellos los que determinan, en gran medida, quiénes son representados y con qué marca de identidad. En este punto, Sampedro (2004) hace referencia al trabajo de los comunicadores sociales señalando que son ellos los que crean una jerarquía de las identidades según la presencia simbólica que brindan y la sociedad. Es decir, si los homosexuales aparecen siempre vinculados a informaciones vinculadas con la marginación, informaciones relacionadas con el SIDA, por ejemplo, difícilmente se desprenderán de su identidad marginal.

Así, el autor sostiene que las identidades mediáticas son las formas de representación pública presentes en el contenido de los medios de comunicación, vale decir, en la agenda informativa. Sus funciones básicas son traducir las identidades personales en colectivas (o viceversa) y establecer una jerarquía de visibilidad identitaria. A continuación, detallaremos estas dos funciones expuestas por Sampedro (2004).

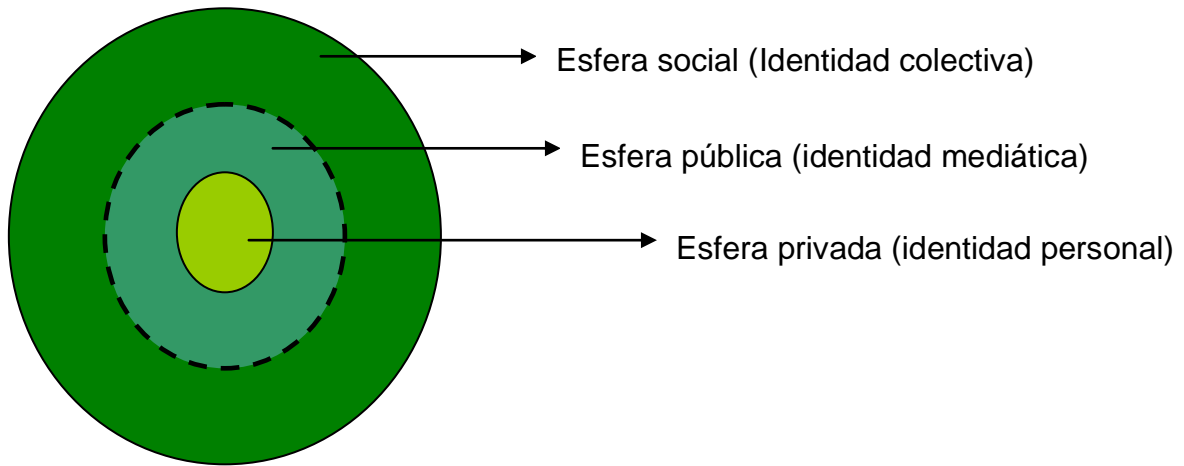
Por una parte, los medios privatizan las identidades sociales y, por otra, socializan las identidades privadas. Por ejemplo, aquellas noticias que abarcan temas como el matrimonio entre homosexuales hacen concebir a muchos de

ellos la esperanza de casarse, legitimándoles además ante sus familias y grupos más próximos.

De esta manera, los informadores presentan una identidad social hasta entonces desconocida (el cónyuge homosexual). Por otro lado, el camino inverso, de lo personal a lo social, serían las declaraciones para sacar a luz pública su opción sexual, modismo conocido como “salir del clóset”. Ahora bien, si estas declaraciones fuesen acompañadas de encuestas sobre el comportamiento sexual que señalasen la incidencia real de la homosexualidad, con el aval de los expertos, la homosexualidad habría perdido su carácter privado para adquirir el estatus de asunto público. La trascendencia de ésta etiqueta es mucha, porque supone reconocer que abarca a un colectivo con demandas institucionales específicas.

Otra de las funciones de las identidades mediáticas son la visibilidad y jerarquía mediática. El autor distingue dos ejes de representación que estructuran una determinada jerarquía de la visibilidad mediática. Esa visibilidad va desde la normalización a la marginación, esto dependiendo de si las identidades mediáticas son representadas en consonancia o conflicto con las normas legales y las prácticas sociales. De esta forma, el primer eje de jerarquización tiene su base en las instancias enunciadoras de los marcadores de identidad que son privilegiados por los medios, y va de las identidades oficiales a las populares. Así mientras unas son enunciadas desde las instituciones, otras lo son desde “la calle”. El segundo eje de jerarquización va de las identidades hegemónicas a las minoritarias, según sean representadas en consonancia (o desacuerdo) con las prácticas sociales más extendidas. A su vez, las identidades minoritarias serán consideradas como marginales u opositoras.

A continuación presentaremos un gráfico de las tres esferas de representación identitaria.



Fuente: Sampedro, 2004, p 44.

Según el esquema de Sampedro (2004), la línea discontinua entre la esfera pública y la social hace referencia al principio democrático que debiera regir en el régimen de visibilidad mediática. La frontera pública de las identidades privadas debiera respetarse (línea continua), ya que es de gran importancia debatir en público las condiciones sociales de los ciudadanos antes que su intimidad. Centrarse en esta última sólo tiene sentido si en la esfera privada se producen desequilibrios de poder que se manifiestan como relaciones de dominio (u opresión) en el orden social. Por el contrario, no tiene sentido referirse a conductas privadas a no ser que expresen un desequilibrio de poder que luego se traduce en términos sociales, el maltrato doméstico, por ejemplo, cuyas víctimas mortales son en la inmensa mayoría mujeres sin posibilidad de independizarse.

## **Capítulo 4: Representaciones Sociales**

### **4.1 Definición de Representaciones Sociales**

En 1961 Moscovici propuso el concepto de representación social. Desde ese momento el concepto ha ido evolucionando y se ha convertido en objeto de estudio para diferentes autores.

Araya (2002) afirma que cuando las personas hacen referencia a los objetos sociales, los clasifican, los explican e incluso los evalúan, es porque tienen una representación social de ese objeto. Esto quiere decir, según lo expuesto por Jodelet (1984), que representar es hacer un equivalente, pero no en el sentido de una equivalencia fotográfica sino que, un objeto se representa cuando está mediado por una figura. Y es sólo en esta condición que emerge la representación y el contenido que corresponde. De esta manera, las personas conocen la realidad que les rodea mediante explicaciones que extraen de los procesos de comunicación y del pensamiento social. Las representaciones sociales (RS.) resumen dichas explicaciones y en consecuencia, hacen referencia a un tipo específico de conocimiento que juega un rol fundamental acerca de cómo la gente piensa y organiza su vida cotidiana: el conocimiento del sentido común.

Reid (1998) sostiene que el sentido común es, en principio, una forma de percibir, razonar y actuar. El conocimiento del sentido común es conocimiento social porque está socialmente elaborado. Incluye contenidos cognitivos, afectivos y simbólicos que tienen una función no sólo en ciertas orientaciones de las conductas de las personas en su vida cotidiana, sino también en las formas de organización y comunicación que poseen tanto en sus relaciones interindividuales como entre los grupos sociales en los que se desarrollan.

Araya (2002) afirma que la RS. en definitiva, constituyen sistemas cognitivos en los que es posible reconocer la presencia de estereotipos,

opiniones, creencias, valores y normas que suelen tener una orientación actitudinal positiva o negativa.

#### **4.1.1 Alcances Conceptuales**

Son variados los conceptos que tratan de definir las representaciones sociales. Esto se debe a que las RS. Son fáciles de captar, pero su definición conceptual no permite la misma facilidad, principalmente debido a la complejidad de los fenómenos de los que da cuenta. Por ello, presentamos a continuación distintas propuestas que pretenden evidenciar y, a la vez, aclarar la complejidad del concepto.

Moscovici (1979) define las R S. como:

“(...) una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos... La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación” (Moscovici,1979, p.17-18).

Jodelet (1984), señala que el campo de representación escoge al saber de sentido común, cuyos contenidos presentan la operación de ciertos procesos generativos y funcionales con carácter social. Por lo tanto, se hace alusión a una forma de pensamiento social.

“(las representaciones sociales son)... la manera en que nosotros, sujetos sociales, aprehendemos los acontecimientos de la vida diaria, las

características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o lejano. En pocas palabras el conocimiento “espontáneo”, ingenuo (...) que habitualmente se denomina conocimiento de sentido común o bien pensamiento natural por oposición al pensamiento científico. Este conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. De este modo, ese conocimiento es en muchos aspectos un conocimiento socialmente elaborado y compartido” (Jodelet, 1984, p.473).

Por su parte, Farr (1984) da a conocer su versión de la noción de representaciones sociales señalando que, desde una perspectiva esquemática, aparecen las representaciones sociales cuando las personas debaten temas de interés mutuo o cuando existe el eco de los acontecimientos seleccionados como significativos o dignos de interés por quienes tienen el control de los medios de comunicación. De la misma manera, señala que las RS. tienen una doble función: “Hacer que lo extraño resulte familiar y lo invisible perceptible” (Farr, 1984, p.496), ya que lo insólito o lo desconocido son amenazantes cuando no se tiene una categoría para clasificarlos. Citando a Moscovici (1979), Farr (1984) señala que las representaciones sociales son:

Sistemas cognoscitivos con una lógica y un lenguaje propios. No representan simplemente “opiniones acerca de”, “imágenes de”, o “actitudes hacia” sino “teorías o ramas del conocimiento” con derechos propios para el descubrimiento y la organización de la realidad. Sistemas de valores, ideas y prácticas con una función doble: primero, establecer un orden que permita a los individuos orientarse en su mundo material y social y dominarlo; segundo, posibilitar la comunicación entre los miembros de una comunidad proporcionándoles un código para el intercambio social y un código para nombrar y clasificar sin ambigüedades los diversos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal. (Farr, 1984, p. 496).

Banchs (1986) define las representaciones sociales como:

La forma de conocimiento del sentido común propio a las sociedades modernas bombardeadas constantemente de información a través de los medios de comunicación de masas (...) en sus contenidos encontramos sin dificultad la expresión de valores, actitudes, creencias y opiniones, cuya sustancia es regulada por las normas sociales de cada colectividad. Al abordarlas tal cual ellas se manifiestan en el discurso espontáneo, nos resultan de gran utilidad para comprender los significados, los símbolos y formas de interpretación que los seres humanos utilizan en el manejo de los objetos que pueblan su realidad inmediata ( Banchs , 1986, p.3 9).

Ahora bien, a partir de estos cuatro alcances al concepto de RS. hemos decidido quedarnos con la concepción de Jodelet (1984), ya que es la definición que más se acerca al objetivo de este seminario de investigación. Recordemos que para el autor, las representaciones sociales son la manera en que nosotros aprehendemos los acontecimientos de la vida y las características de nuestro entorno junto a las informaciones que en él circulan.

#### **4.1.2 Surgimiento de las Representaciones Sociales**

Moscovici (1979) señala que las representaciones sociales emergen por las condiciones en que son pensadas y constituidas, teniendo como denominador el hecho de surgir en momentos de crisis y conflicto. Al respecto Páez (1987) sostiene que las representaciones sociales deben responder a tres necesidades para existir:

- a) Clasificar y comprender acontecimientos complejos y dolorosos.
- b) Justificar acciones planeadas o cometidas contra otros grupos.
- c) Para diferenciar un grupo respecto de los demás existentes, en momentos en que pareciera desvanecerse esa distinción. En suma, causalidad, justificación y diferenciación social. (Páez, 1987 p. 300).

Por su parte, Moscovici (1979) propone tres condiciones de emergencia:

a) **Dispersión de la información:** La información que se tiene nunca es suficiente y por lo regular está desorganizada: Los datos que disponen la mayor parte de las personas para responder a una pregunta, para formar una idea a propósito de un objeto preciso, son generalmente, a la vez, insuficientes y abundantes (Moscovici, 1979, p. 176-177).

Moscovici (1979) concluye afirmando que la multiplicidad y desigualdad cualitativa entre las fuentes de información con relación a la cantidad de campos de interés, vuelven precarios los vínculos entre los juicios y, por ende, compleja la tarea de buscar todas las informaciones y relacionarlas.

b) **Focalización:** Moscovici (1979) sostiene que una persona o una colectividad se focalizan porque están implicadas en la interacción social como hechos que conmueven los juicios o las opiniones. Aparecen como fenómenos a los que se debe mirar detenidamente.

En palabras de otros investigadores como Banchs (1984, 1990) y Herzlich (1979), la focalización es señalada en términos de implicación o atractivo social de acuerdo a los intereses particulares que se mueven dentro del individuo inscrito en los grupos de pertenencia. La focalización será diversa y casi siempre excluyente.

c) **Presión a la inferencia:** Socialmente se da una presión que reclama opiniones, posturas y acciones acerca de los hechos que están focalizados por el interés público, en la vida corriente, las circunstancias y las relaciones sociales exigen del individuo o del grupo social que sean capaces, en todo momento, de estar en situación de responder. (Moscovici, 1979, p. 178).



Para Banchs (1984) las exigencias grupales para el conocimiento de determinado evento u objeto se incrementan a medida que su relevancia crezca. El propósito crucial es no quedar excluido del ámbito de las conversaciones sino poder realizar inferencias rápidas, opiniones al respecto y un discurso más o menos desarrollado.

Por su parte, Herzlich (1979) señala que las exigencias sobre el individuo o grupo social que las circunstancias y las relaciones sociales imponen, provocan una actuación, una estimación o una comunicación. "Las informaciones deben llegar a ser, sin dilación, fundamento de conducta, instrumento de orientación" (Herzlich, 1979, p. 397).

Estas tres condiciones de difusión de la información, grado de focalización y presión a la inferencia, constituyen el eje que permite la aparición del proceso de formación de una representación social.

### **4.1.3 Formación de las Representaciones Sociales**

Según Araya (2002) las RS. se construyen a partir de una serie de materiales de distintos orígenes:

- El fondo cultural acumulado en la sociedad a lo largo de su historia. Dicho fondo está constituido por las creencias ampliamente compartidas, los valores considerados como básicos y las referencias históricas y culturales que conforman la memoria colectiva y la identidad de la propia sociedad. Todo ello se materializa en las diversas instituciones sociales, por ejemplo en la lengua y en general en todos los objetos materiales. De acuerdo con Ibáñez (1996) las fuentes de determinación de las RS. se encuentran en el conjunto de condiciones económicas, sociales e

históricas que caracterizan a una sociedad determinada y en el sistema de creencias y de valores que circulan en su seno.

- Los mecanismos de anclaje y objetivación. Ambos son mecanismos que provienen de la propia dinámica de las representaciones sociales. El primero de ellos concierne a la forma en que los saberes y las ideas acerca de determinados objetos entran a formar parte de las RS. de dichos objetos mediante una serie de transformaciones específicas. El segundo da cuenta de cómo inciden las estructuras sociales sobre la formación de las representaciones sociales, y de cómo intervienen los esquemas ya constituidos en la elaboración de nuevas representaciones.

- El conjunto de prácticas sociales que se encuentran relacionadas con las diversas modalidades de la comunicación social. Es, en efecto, en los procesos de comunicación social donde se origina principalmente la construcción de las RS, en este sentido, los medios de comunicación de masas tienen un peso preponderante para transmitir valores, conocimientos, creencias y modelos de conductas. Tanto los medios que tienen un alcance general, la televisión o los que se dirigen a categorías sociales específicas como las revistas de divulgación científica, por ejemplo, desempeñan un papel fundamental en la conformación de la visión de la realidad que tienen las personas sometidas a su influencia. La comunicación interpersonal y en particular la de las innumerables conversaciones en las que participa toda persona durante el transcurso de un día cualquiera de su vida cotidiana, es otra modalidad de la comunicación social cuya influencia es igualmente significativa.

Cabe recordar que la inclusión social o la ubicación de las personas en la estructura social, no sólo intervienen para la exposición selectiva de distintos contenidos conversacionales, sino que ejerce también una influencia sobre el tipo de experiencia personal que se establece con relación al objeto de la representación. Araya (2002) afirma que ésta experiencia, es variable según las distintas ubicaciones sociales, condiciona la relación con el objeto así como

la naturaleza del conocimiento que se alcanza sobre él. Todos estos elementos contribuyen a la configuración de la representación social, entrelazando sus efectos con los que provienen de las comunicaciones sociales.

#### **4.1.4 Dimensiones de la Representación Social**

Mora (2002) sostiene que las representaciones sociales pueden ser analizadas con fines didácticos y empíricos en tres dimensiones:

a) La información: Es la organización o suma de conocimientos con que cuenta un grupo acerca de un acontecimiento, hecho o fenómeno de naturaleza social. Conocimientos que muestran particularidades en cuanto a cantidad y a calidad de los mismos; carácter estereotipado o difundido sin soporte explícito; trivialidad u originalidad en su caso: Dimensión o concepto, se relaciona con la organización de los conocimientos que posee un grupo respecto a un objeto social. (Moscovici, 1979 p. 45). Por lo tanto, esta dimensión conduce necesariamente a la riqueza de datos o explicaciones que sobre la realidad se forman los individuos en sus relaciones cotidianas.

b) El campo de representación: Expresa la organización del contenido de la representación en forma jerarquizada, variando de grupo a grupo e inclusive al interior del mismo grupo. Permite visualizar el carácter del contenido, las propiedades cualitativas o imaginativas, en un campo que integra informaciones en un nuevo nivel de organización en relación a sus fuentes inmediatas:

Nos remite a la idea de imagen, de modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refieren a un aspecto preciso del objeto de representación. (Moscovici., 1979 p. 46)

Banchs (1984) hace suya la definición de Moscovici (1979) y agrega que "debe analizarse en función de la totalidad del discurso sobre un

objeto y no sólo en un párrafo o en una frase" (Banchs, 1984, p. 9). Enfatiza así el carácter global del campo de representación y la dificultad metodológica para abarcarlo (problema siempre presente en las investigaciones que hemos analizado y que dicen utilizar este modelo teórico). Además, según Herzlich (1979), deben considerarse los factores ideológicos en la estructuración del campo de representación.

c) La actitud. Es la dimensión que significa la orientación favorable o desfavorable en relación con el objeto de la representación social. Se puede considerar, por lo tanto, como el componente más real y conductual de la representación social.

Si bien ésta clasificación no sustenta ninguna prioridad, el propio Moscovici (1979) propone la hipótesis de su cronología que, al verse en conjunto, completa la estructura de la representación en términos de contenido y de sentido.

Moscovici (1979) deduce que la actitud es la más frecuente de las tres dimensiones, ya que significa una especie de componente motivacional afectivo en la conformación de una representación social.

#### **4.1.5 Funciones de las Representaciones Sociales**

Sandoval (1997) señala que las RS. tienen cuatro funciones:

- La comprensión, función que posibilita pensar el mundo y sus relaciones.
- La valoración, que permite calificar o enjuiciar hechos.

- La comunicación, a partir de la cual las personas interactúan mediante la creación y recreación de las representaciones sociales.
- La actuación, que está condicionada por las representaciones sociales.

En tanto Araya (2002) sostiene que los intercambios verbales de la vida cotidiana requieren algo más que la utilización de un mismo código lingüístico. Exigen que se comparta un mismo trasfondo de representaciones sociales, aunque sea para expresar posturas contrarias. Este trasfondo común reemplaza el estricto rigor discursivo que es necesario para transmitir sin ambigüedades los significados adecuados, rigor que es imposible mantener en las improvisaciones espontáneas de la vida cotidiana. Es así como a partir de las representaciones sociales, las personas producen los significados que se requieren para comprender, evaluar, comunicar y actuar en el mundo social.

## **Capítulo 5: Medios De Comunicación**

### **5.1 Relevancia de los Medios de Comunicación**

A lo largo del desarrollo de la vida del hombre, los medios de comunicación han constituido un papel importante dentro de éste, ya que han contribuido, desde un principio, a acercar más a la gente, en el sentido que se ha ido facilitando, cada vez más, la comunicación y la información. De hecho, para algunos, los medios de comunicación son una de las maneras más eficaces y rápidas de transmitir un mensaje, así como para otros, son un vehículo de manipulación social mediante el cual los diferentes poderes de la sociedad pueden ser escuchados. Por otro lado, hay quienes piensan en los medios de comunicación como en un medio gracias al cual es posible manifestar lo positivo y lo negativo de una situación o de un contexto determinado. Pues bien, estas aseveraciones son relativas ya que dependen del contexto desde el cual se observen, de lo que no hay duda es que todas hacen alusión a los diversos papeles que cumplen los medios hoy en día.

Para Denis McQuail (1983) los medios de comunicación constituyen una industria creciente y cambiante que da empleo, produce bienes y servicios y alimenta industrias afines; también forma una institución en sí mismos, al desarrollar sus propias reglas y normas, que vinculan la institución a la sociedad y otras instituciones sociales, transformándose en un recurso muy poderoso como medio de control, manipulación e innovación de la sociedad.

Por su parte, Tironi (2004) afirma que los medios de comunicación son una forma y un espacio de integración social, en donde la pasividad, cantidad y presencia convergen para convertir a los medios en un manto del que nadie que viva en comunidad puede escaparse; hasta se puede decir que ha alcanzado un punto en el cual las personas no necesitan acudir a los medios, porque estos salen continuamente a su encuentro. Así, los medios hacen que las personas se sientan parte del mundo que las rodea, adquiriendo temas comunes para establecer el diálogo y obteniendo una participación activa sobre

el rumbo de su sociedad. La consecuencia más importante del efecto integrador de los medios, es que confiere a las personas una cuota de poder con el sólo hecho de incrementar su conciencia y conocimiento de cuanto las rodea. “El ciudadano poderoso sólo existe con los medios de comunicación, que en esto son infinitamente más fuerte que el voto universal o las agrupaciones sociales de cualquier tipo” (Tironi, 2004, p. 175).

Junto con lo anterior, Tironi (2004) señala que los medios definen la agenda pública, es decir, aquello de lo que “se habla”. Esta agenda es altamente volátil y dúctil, el tema de un día se modifica al siguiente, o incluso se esfuma, e inesperadamente puede reactivarse después de un tiempo. Ahora bien, debemos comprender que la función de ésta agenda no implica que los medios influyan en la conciencia de las personas ya que, por lo general, no pueden decirles cómo pensar, sino solamente sobre qué pensar. La capacidad de influencia de los medios sobre los juicios de las personas es limitada en dos sentidos: en su alcance y en su profundidad. Ello resulta visible cuando la versión de los medios se confronta con la experiencia personal, en ese momento el poder imaginario de los medios se debilita. Sin embargo, esto no impide que los medios sean considerados un espacio de resolución de conflictos, los que por pura intervención adquieren el carácter de públicos, pese a que sus orígenes y motivaciones puedan describirse como privados. “Aunque la naturaleza de las discusiones sea diversa, los actores tienen siempre una misma motivación: ganar el factor de la opinión pública” (Tironi, 2004, p. 176).

De esta manera, los medios de comunicación constituyen una herramienta persuasiva que nos permiten mantenernos en continua comunicación con los distintos sucesos sociales, económicos y políticos, tanto a escala nacional como internacional, convirtiéndose en un poderoso instrumento de socialización, a la par de la familia, la escuela y el trabajo, que modelan los sentimientos, las creencias, entrenan los sentidos, ayudan a formar la imaginación social; en síntesis, fomentan y facilitan ciertas construcciones mentales por donde transcurre luego el pensamiento de las personas de la sociedad.

Ahora bien, si hay algo que caracteriza al siglo XX es el desarrollo de la "Cultura de Masas", a través de los medios de comunicación, que han vivido una expansión enorme y paralela al perfeccionamiento del Capitalismo, convirtiendo la noticia, en esencia una pieza breve y sesgada de la actualidad, en el centro de la cultura popular. Periódicos, radios y más tarde la televisión, se han convertido en los creadores de debates, de ideas compartidas, de cohesión social, de mitos y leyendas. También pueden originar cierta pasividad en los usuarios, haciendo de éstos, consumidores poco vigilantes de mensajes.

Por su parte Taufic (2005) afirma que un medio de comunicación es algo más que una empresa periodística y frecuentemente no constituye un gran negocio, excepto por el formidable poder que puede alcanzar en una sociedad. Un poder que a pesar de ser intangible no es menos real, éste es el poder para transmitir valores y significados compartidos, con el fin de: informar, orientar y entretener. Para fiscalizar los actos de autoridad, denunciar las injusticias y buscar la verdad. Este poder se ha visto incrementado en esta "sociedad de la información" (Taufic, 2005, p.5). En donde la comunicación presenta la característica de ser instantánea y lo que sucede en remotos lugares del mundo es posible presenciarlo en tiempo real en todo el planeta. Sobre todo cuando las grandes utopías, los proyectos colectivos y la participación social, han cedido terreno a favor de la individuación, la democracia medial o de audiencias, donde los medios han devenido, prácticamente, en el espacio privilegiado de socialización de significados compartidos.

Junto con lo anterior, Taufic (2005) afirma que más que sus ganancias, la tecnología o su capital social, el activo más importante de un medio de comunicación es su credibilidad. Sin importar su orientación editorial, un medio de comunicación no puede renunciar, a los principios fundamentales de la actividad periodística, como son la objetividad, el pluralismo y la búsqueda de la verdad.



### 5.1.1 Efectos de los Medios de Comunicación en las Audiencias

Marín, Galera y Román (1991) señalan que el estudio de los efectos provocados por los medios de comunicación, es un tema que se ha tratado desde comienzos de siglo, con el planteamiento de las primeras teorías e hipótesis relacionadas con este término, las que han dado origen a distintas interpretaciones del término *efecto*. De esta forma los autores distinguen tres etapas primordiales en la evolución del mismo:

El primer período va desde 1920 a 1940, donde los efectos producidos por los medios de comunicación de masas se consideraban directos y uniformes. Es en esta etapa donde se da origen a la *teoría de la bala mágica*, explicada por DeFleur y Dennis (1991), dicha teoría tenía como eje principal; que los mensajes transmitidos por los medios de comunicación eran percibidos de forma más o menos uniforme e igual por los miembros de la sociedad; que los mensajes eran estímulos que influían en las emociones y sentimientos de los individuos y que dichos estímulos llevaban a las personas a responder de forma uniforme y provocaban un cambio en los pensamientos y conductas de estas. Otros autores como Lasswell (1927) y Windahl (1981) señalan a esta teoría como la teoría de la aguja hipodérmica, en el sentido de que los medios de comunicación podrían inyectar efectos en una audiencia pasiva y obtener de la misma una respuesta uniforme “los contenidos de los mass media se veían como una inyección en la vena que hacía reaccionar a la audiencia en la forma deseada”. (Windahl, 1981, p. 41). Junto con lo anterior, en este período se empezó a introducir la idea de una sociedad de masa (mass society), en la que los individuos estaban geográficamente separados los unos de los otros, no obstante seguían siendo semejantes en términos de emociones y actitudes, por lo que los medios de comunicación (mass media) podían enviar mensajes a estos individuos y sus respuestas seguirían siendo uniformes. De esta forma se entendía a la sociedad de masa como una sociedad homogénea e impersonal, señala Lowery (1983).

No obstante, con el paso de los años, afirman Marín, Galera y Román (1991), los científicos sociales comenzaron a plantearse las ineficiencias del

modelo estímulo-respuesta, - sostenido por la teoría de la aguja hipodérmica- puesto que este modelo no tomaba en cuenta variables como las características de los individuos o el ambiente social en el que se desenvolvían. Con este cuestionamiento, se dio origen a la denominada *teoría de la percepción selectiva*, según lo expuesto por Lowery (1983). Esta nueva teoría sostiene que los medios de comunicación transmiten mensajes a los miembros de la sociedad, pero ahora estos mensajes son percibidos e interpretados de forma selectiva; las bases para esta selección se encuentran en los diferentes hábitos de percepción de los miembros de la sociedad; estos diversos hábitos surgen de las creencias, actitudes y necesidades que cada individuo ha adquirido según su aprendizaje; cómo la percepción es selectiva, la interpretación, retención y respuesta a dichos mensajes también lo es. De esta forma queda de manifiesto que los efectos de los medios de comunicación ya no son uniformes, ni poderosos ni menos directos. Con la aparición de esta teoría se da inicio al segundo periodo de la evolución de los estudios, sobre los efectos de los medios de comunicación de masa.

Segundo período, va desde 1940 a 1970. Esta etapa se caracteriza, por un lado, por el planteamiento de ciertas dudas respecto a la existencia de efectos directos e inmediatos en las personas, producto de los mensajes enviados por los medios de comunicación, y por otro, por la aparición de nuevas teorías que expresan diferentes visiones respecto a los efectos que causarían dichos mensajes. Hovland (1953) desarrolló un modelo de comunicación, denominado por DeFleur y Ball-Rokeach (1982), *modelo psicodinámico*, donde la importancia de los mensajes era menos y lo que realmente importaba eran las características del receptor.

Por su parte Lazarsfeld (1995), le dio una orientación más psicológica al estudio de los efectos causados por los medios de comunicación en las personas, Lazarsfeld (1995) sostiene que al menos son dos los factores que entrarían en juego respecto a la influencia de los medios de comunicación; por una parte, los individuos ahora son selectivos en el uso de los medios y por otra, la comunicación interpersonal es más efectiva que la comunicación de masa. Con este nuevo planteamiento se dio origen al modelo de la *comunicación en dos pasos*. Donde la información entregada por los medios de

comunicación no llegaba de forma directa a la audiencia, sino que pasaba primero por un elemento mediador, denominado líderes de opinión.

Para Klapper (1960) los medios de comunicación no son una causa suficiente y necesaria de los cambios producidos en las conductas o actitudes de las personas, sino que sólo funcionan como un eslabón en una cadena de factores mediadores.

El tercer y último período va desde 1970 a 1999. Como ya hemos mencionado anteriormente, en el primer período, los investigadores centraban la atención únicamente en el contenido de los mensajes transmitidos por los medios de comunicación, señalando a este cómo el único causante de los efectos en los receptores. “Mientras que en este tercer período son otras las características de los medios que se toman en cuenta al momento de análisis sus efectos, por ejemplo el tamaño, la estructura, el diseño y el estilo u organización de los medios”. Marín, Galera y Román, 1991, p. 209).

En las últimas décadas las teorías respecto a los efectos que causan los medios de comunicación en las audiencias han sacado a relucir diversos aspectos de la vida individual y social que pueden verse afectados por la constante presencia de los mass media. Así se ha identificado a los medios de comunicación como *Agenda-Setting*, es decir, como agentes que indican a los individuos que pensar y sobre que hablar, pero no que posición adoptar, sostiene Thayer (1988). “De esta misma forma se han presentado teorías que indican que los medios de comunicación tienden a reforzar, estabilizar conocimientos, actitudes y/o conductas, en vez de introducir nuevos elementos”. (Parenti, en Marín, Galera y Román, 1991, p. 209). De igual forma sostiene que los medios serían un factor más, entre una serie de diversos factores que intervienen, como por ejemplo; la edad, el sexo, la educación y la clase social, entre otros. Por su parte Dorr (1980) considera estas variables como elementos imprescindibles en el estudio de los efectos de los medios de comunicación.

Para finalizar, podemos señalar que el cambio en la perspectiva de los efectos causados en la audiencia, se debe a distintas razones. Estos cambios se pueden identificar en los tres procesos anteriormente señalados. En la primera fase, los factores de contenido generaban efectos, en la segunda, se prestaba mayor importancia a las características de los individuos y en la tercera fase se toma en consideración tanto el contenido entregado por los medios, como las características de los sujetos.

A continuación presentamos un cuadro resumen con los distintos períodos de la historia donde se realizaron estudios respecto a los efectos de los medios de comunicación de masas en la audiencia.

	PRIMER PERÍODO (1920-1940)	SEGUNDO PERÍODO (1940-1970)	TERCER PERÍODO (1970-1999)
TEORÍA/ MODELO PREDOMINANTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Teoría de la bala mágica.</li> <li>-Teoría de la aguja hipodérmica.</li> <li>Modelo estímulo - respuesta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teoría de los efectos limitados.</li> <li>- Modelo psicodinámico.</li> <li>- Modelo estímulo = mediación = respuesta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teoría de la agenda – Setting (efectos poderosos de los medios).</li> <li>- Teoría de los efectos selectivos basados en diferencias individuales.</li> <li>- Teoría de la cultivación.</li> </ul>
	- Teoría de la percepción selectiva		
CARACTERÍSTICAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Carácter activo de la audiencia.</li> <li>- Se reconoce la existencia de diferencias entre los sujetos.</li> <li>- Los sujetos se ven influidos por otras variables.</li> <li>- Interpretación de los mensajes de modo selectivo (influencia selectiva y limitada de los medios de comunicación).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Efectos limitados de los medios.</li> <li>- Utilización selectiva de los medios de comunicación por parte de los sujetos.</li> <li>- Las variables individuales de los</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se estudia no solamente el mensaje, sino también la estructura, tamaño, estilo, organización de los medios.</li> <li>- Los efectos son diversos y dependen de distintas variables.</li> <li>- La edad, el sexo, la clase social y las características personales del sujeto receptor también influyen.</li> <li>- Los medios de comunicación refuerzan conocimientos y actitudes previas, pero muy difícilmente las</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Strong effects; omnipotencia de los medios.</li> <li>- Efectos directos y uniformes.</li> <li>- La sociedad de masas se ve estimulada de manera uniforme por los</li> </ul>		

	<p>mensajes de los medios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Carácter pasivo y uniforme de la audiencia.</li> <li>- El mensaje determina los efectos.</li> </ul>	<p>sujetos también determinan el tipo de efecto que se producen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los medios de comunicación no son causa suficiente y necesaria de los cambios producidos en la audiencia.</li> <li>- Las características de los receptores determinan los efectos.</li> </ul>	<p>modifican.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las variaciones sociodemográficas, el mensaje y el contexto determinan los efectos.</li> </ul>
<p>AUTORES/ESCUELAS REPRESENTATIVAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fundación Payne.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hovland (Universidad de Yale)</li> <li>- Lazarsfeld (Universidad de Colombia)</li> <li>- Klapper.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Greenberg (center for social studies, Michigan State university).</li> <li>- Gerbner (Annenberg School for Communication, Universidad de Pensilvania).</li> </ul>

Fuente: Marín, García y Ruiz, 1999, p. 214-215.

### 5.1.2 Convergencia de los Medios de Comunicación

La aparición de Internet como nuevo fenómeno supuso para la mayoría de los medios de comunicación una reacción de temor, lo veían como una amenaza y además se carecía de la experiencia necesaria para hacerle frente. Sin embargo, en estos momentos los medios no lo consideran una amenaza, sino, más bien una oportunidad debido a su sencillez, ahorro de tiempo, facilidad de búsquedas, interactividad, eliminación de fronteras, etc. Los medios de comunicación han encontrado en Internet un aliado, así lo entienden la mayoría de los periódicos, radios y televisiones del mundo que quieren seguir siendo vehículos de comunicación global y no pueden ser ajenos a esta revolución.

Ruano (1999) señala que la historia de la comunicación ha experimentado una gran revolución en los últimos 50 años, y los medios de comunicación no están siendo ajenos. Ésta revolución se origina como revoluciones anteriores en el cambio tecnológico, causando la transformación de todos los sectores de nuestra sociedad y de la sociedad en general, obligándonos a adaptarnos al nuevo entorno y a nuevas competencias.

La inmensa mayoría de los medios de comunicación del mundo entero han sido trasladados a un formato legible por un ordenador, disponible en red a través de la Web. Frente al resto de los medios convencionales, la prensa es quien mejor ha sabido adaptarse a la Red. Ruano (1999) asegura que los editores han sido los primeros en darse cuenta de las posibilidades que ofrece Internet, y llevan en ella más tiempo que el resto de los medios. Crear una versión digital de un medio escrito, ha sido una tarea que en algunos casos ha llevado varios años. La novedad del medio, el desconocimiento de sus posibilidades, del mercado, de las capacidades, ha retardado el lanzamiento de la versión digital de muchos medios escritos. Hoy, gracias al esfuerzo de grandes profesionales de estos medios, se han creado versiones digitales, como una manera de estar presente en la Red, y como un servicio de valor añadido.

Junto con lo anterior, Ruano (1999) afirma que la radio, al igual que la Televisión, han sido los dos medios con más problemas a la hora de traspasar la frontera tecnológica, sin embargo, la inmensa mayoría ha creado sus *versiones digitales*. Programas como *RealAudio*, *RealVideo* o *Netshow*, han permitido la integración de audio y vídeo ajustándose a los anchos de banda y al tráfico de la red. De esta manera, es posible recibir imagen y audio en tiempo real, y seguir por Internet, un concierto de música, un programa de noticias de TV o una serie creada específicamente para Internet. Las cadenas de radio, debido a la digitalización de las ondas hertzianas en tiempo real, han optado por lanzarse a la red aprovechando esta tecnología; ofreciendo en una primera etapa cortes de sus mejores programas para pasar en la actualidad a la emisión en directo.

## 5.2 Teoría de la Agenda Setting

"La prensa no tiene mucho éxito en decir a la gente qué tiene que pensar pero sí lo tiene en decir a sus lectores sobre qué tienen que pensar" (Cohen, 1963, p. 13).

Con esta frase podríamos comenzar a definir la agenda setting para luego alcanzar una mayor profundidad, en cuando a su elaboración.

Rodríguez (2004) señala que esta agenda se ha convertido en una de las teorías actuales más representativas de los medios de comunicación, principalmente porque en ella se estudia cómo los medios ejercen influencia en los públicos mediante los temas que son considerados con mayor relevancia. El autor también menciona que el medio no decide por la audiencia qué es lo que ésta tiene que pensar u opinar sobre un hecho, pero sí decide cuáles son los contenidos que estarán en la opinión pública. Pues bien, a este conjunto de contenidos se les denominará: la agenda.

Desde el punto de vista de la Teoría de la agenda-setting, el término agenda se acuña en un sentido metafórico para expresar cómo los temas considerados relevantes por los medios pasan a ser subrayados también en las agendas de la audiencia. Las personas no sólo reciben información a través de los medios sobre determinados asuntos que ocurren en el mundo y son considerados prioritarios, sino que también aprenden de ellos la importancia y el énfasis que les deben otorgar.

Lippmann (1992) afirma que los medios de comunicación son la fuente principal de creación de imágenes del mundo exterior en nuestras mentes. De esta manera se destaca que el mundo que nos rodea es demasiado grande como para poder acceder a la información de primera mano por medios propios. Por esta razón, los medios nos cuentan cómo es ese mundo o información al que no tenemos acceso con el riesgo de que nuestras mentes reproduzcan un mundo distinto al real, ya que éste está "fuera del alcance, de la mirada y de la mente" (Lippmann, 1992, p.29).

En este sentido referirnos a la agenda setting es hablar de las imágenes de los temas que destacan los medios además de su transferencia a las imágenes que se reproducen en nuestras cabezas. Así, la idea principal se centra en observar que las imágenes destacadas en los medios son también destacadas por los públicos.

No obstante lo anterior, McCombs y Evatt (1995) afirman que la teoría no se limita a esta primera dimensión, es decir, no hace referencia sólo a los asuntos de la agenda, sino que incluye además las imágenes y las perspectivas que entran en el plano subjetivo de la opinión. Tiene que ver con cómo se reproduce la transferencia de prioridades y el énfasis otorgado a cada uno de los temas. Este segundo nivel de estudio se denomina como segunda dimensión de la agenda setting (McCombs 1994).

Por su parte, Wanta (1997), afirma que el concepto de la agenda-setting es mucho más complejo de lo que a lo largo del tiempo se ha planteado. "No todas las personas demuestran idénticos efectos de la agenda setting. No todos los temas influyen de la misma manera en los individuos. No todos los tipos de cobertura influyen igual. Una infinidad de factores intervienen en este proceso" (Wanta, 1997, p. 1).

Pues bien, hablar de agenda-setting como anglicismo es referirse al conjunto de temas seleccionados para formar parte de un índice o agenda. En este sentido, lo que plantea la teoría es que los medios de comunicación seleccionan de alguna manera el índice de temas resaltados o índices que serán traspasados por la agenda de los medios a la agenda del público. "Su nombre metafórico proviene de la noción de que los mass media son capaces de transferir la relevancia de una noticia en su agenda a la de la sociedad" (McCombs, 1996, p.17). De esta manera, "con la Teoría de la agenda-setting se consolidó un método empírico para mostrar cómo los medios de difusión consiguen transferir a sus audiencias las listas jerarquizadoras de los temas o problemas más destacados para la sociedad. Mediante el análisis de contenido de los medios y el sondeo a la audiencia se descubre que, en efecto, existe una elevada correlación entre los temas a los que dan importancia los medios de difusión y los que interesan a sus audiencias" (López-Escobar, 1996, p. 9).



### 5.3 La Televisión

Cuadra y Ossa (2003) afirman que la televisión es una institución comunicacional<sup>1</sup>, más que un medio. Expresa un conjunto de relaciones que va más allá de la mera tarea de informar y entretener, por lo mismo su carácter e historia no se explican únicamente por su impacto cultural, sino también por su vínculo político y económico con la modernización.

En las sociedades actuales la televisión construye un número cada vez más grande de pedagogías y normalidades de lo cotidiano, mitifica momentos y proyecta acontecimientos. De esta manera, va introduciendo un principio rector propio de lo moderno: el desanclaje, que en palabras de Giddens (1999) es “el desapegar las relaciones sociales de sus contextos de interacción y reestructurarlas en indefinidos intervalos espacio- temporales” (Giddens, 1999, p.32).

Cuadra y Ossa (2003) aseguran que la televisión hace circular al capital convertido en relación social al interior de la vida cotidiana. Hay un instante en que la televisión y la sociedad son una sola, expresan un mismo lenguaje y remiten a una misma racionalidad. Pero cuando distintos autores la estudian sólo perciben una tendencia hegemónica explicada como la circunstancia óptima o maléfica que describe dos posiciones: la democratización y la manipulación ideológica.

<sup>1</sup> Por institución comunicacional entendemos un sistema normativo que conforma un conjunto de saberes, deberes y prácticas. En este sentido, la televisión habla desde un lugar social y éste se configura en un campo de comportamiento que generan programas, mitos, explicaciones, sentidos comunes.

Al mismo tiempo, los autores sostienen que la televisión es un sistema sociotecnológico que requiere para su apropiación de la vida privada, de un saber práctico, dado por la modernidad, para descifrar sus códigos y volver familiar su uso y aceptar su programación como modelo figurativo que une tiempos dispares e incluso lejanos. En este contexto, la televisión expresa el momento en que la modernización se mezcla con lo habitual y lo diario proponiendo una regularidad destinada a proveer de contextos valóricos y disciplinarios.

Silverstone (1996) asegura que “mirar televisión conduce al televidente al interior de un mundo de sentidos ordenados por y dentro de una red de sistemas institucionales que poco a poco se va haciendo global. Estos sistemas incluyen tecnologías cada vez más elaboradas y convergentes de información y comunicación (...) así como incluyen también lo doméstico, lo local, donde la certeza de la dominación se transforma en la incertidumbre de la resistencia, a medida que las audiencias y los consumidores superponen sus propias definiciones de la tecnología de la información de la televisión en una lucha por el control” (Silverstone, 1996, p.130).

La lucha a la que se refiere Roger Silverstone, es por el poder interpretativo. La televisión entonces se extiende en lo social dividiendo su tiempo en diversidad de programas que deberían corresponderse con lo público y lo privado. Cuadra y Ossa (2003) sostienen que la televisión no se reduce a un aparato, más bien convoca en su discurso una variedad de operaciones que tienen la ductilidad suficiente para hacer coincidir en su interior momentos estables de banalidad y reconstrucción de la historia con creación de lenguajes y reconversión de identidades.

## Capítulo 6: Ética Periodística

### 6.1 ¿Qué es la Ética Periodística?

Eduardo Máynez (1960) indica que la ética es o puede ser normativa, en cuanto que lleva a la conciencia del hombre las directrices que han de orientar su conducta, influyendo en las decisiones de su libre albedrío, convirtiéndose de manera inmediata en factor determinante de la acción humana.

Como lo señala Máynez (1960) la ética dirige o guía el actuar de las personas, por lo que resulta de vital importancia en el trabajo periodístico. Al respecto, Santibáñez (1994) citando a John C. Merrill en 1974 explica el por qué es tan importante “el periodista que tiene esta preocupación se interesa obviamente por las acciones buenas o malas; tal preocupación indica una actitud que abarca tanto la libertad como la responsabilidad personal. Indica también que el periodista desea descubrir normas de acción que le sirvan como principios guía o como directivas específicas para lograr el tipo de vida que le parece más significativo y satisfactorio. La preocupación ética es importante también porque obliga al periodista a comprometerse, a optar reflexivamente entre alternativas. Lo lleva a buscar el *summum bonum*, el bien supremo, en el periodismo, realzando así su autenticidad como persona y como periodista” (Merrill en Santibáñez, 1994, p.141).

Por su parte, la académica Marcela Poblete<sup>2</sup> (2010), citando a Austin Fagothey señala que la ética es “la parte de la filosofía que trata sobre la conducta humana, y su perspectiva se enfoca en aquellas actuaciones, desempeños y conductas que corresponden a lo que está bien o está mal” (Poblete, 2010, Agosto 09).

<sup>2</sup> Académica Marcela Poblete, Clases expositivas, agosto 09, Universidad de la Serena, 2010.

Según Hevia (1994) “la ética profesional es el reflejo, en una determinada actividad social, de una moral personal, basada en convicciones profundas, que dicen relación con el sentido de la vida, del mundo, y, en última instancia, de Dios” (Hevia, 1994, p. 84). Y agrega, “El comportamiento moral es el que hace catalogar a las personas como éticamente buenas o malas, en cuanto personas, no en cuanto profesionales. Porque el buen o mal uso de la libertad toca a la esencia misma del ser humano, y lo hace, como tal, bueno o malo. Un individuo podrá ser un buen o un mal periodista, pero su ética personal hace referencia a él o ella como persona, y se constituirá en un buen o un mal hombre o mujer, según sea su conducta ética” (Hevia, 1994, p. 85).

En relación a la ética en el periodismo, el autor afirma que “más allá de la “ética periodística”, lo que en verdad importa es la “ética personal” del periodista. Si es un hombre o mujer de principios sólidos y consecuentes con esos principios, naturalmente será un periodista honrado y éticamente respetable. Porque normalmente estará interesado en conocer y seguir, las normas éticas relativas a la profesión periodística. Si es un hombre o mujer sin principios éticos, podrá ser un buen o mal periodista desde el punto de vista profesional, pero normalmente no será considerado una persona honesta u honorable, pues probablemente no se atenderá a las normas éticas que el común de la sociedad considera elementales para una convivencia en paz” (Hevia, 1994, p. 85). De esta manera, para el autor la mejor garantía de profesionalismo, puesto al servicio de la sociedad, es la integridad personal del periodista.

Por su parte, el Colegio de Periodistas de Chile (2008), especifica que “la ética proporciona un marco de trabajo para dirigir las funciones esenciales de los periodistas, establecer políticas y desarrollar estrategias para velar por el correcto ejercicio profesional. Quienes ejercen el periodismo y los medios de comunicación social son importantes agentes socializadores. Tienen influencia en la formación de valores, creencias, hábitos, opinión y conductas de los distintos estamentos de la sociedad. Así, la información en periodismo se entiende como bien social y no como un producto, lo que significa que el periodista comparte la responsabilidad de la información transmitida y es responsable, no sólo ante quienes controlan los medios, sino principalmente

ante el público” (Colegio de Periodistas de Chile, 2008, p.1). Y agrega, “La responsabilidad social del periodista requiere que él o ella actúen, bajo todas las circunstancias, en conformidad con el sentido ético personal. El compromiso del periodista con la verdad y su deber de transmitirla a la ciudadanía es irrenunciable y es su obligación impedir que bajo ninguna circunstancia, ya sea por presión editorial, publicitaria, política o económica, ella sea alterada. La omisión, manipulación o el falseamiento de la información es una falta grave que atenta contra la esencia de la actividad de un periodista. Cualquier intento o presión que reciba el periodista para modificar la verdad informativa a la que se enfrenta en el ejercicio de su labor, debe ser denunciada al Colegio de Periodistas de Chile el que está obligado a prestar amparo a todo colegiado que sea afectado por defender la verdad” (Colegio de Periodistas de Chile, 2008, p.1).

En relación a la ética periodística, el autor Luka Brajnovic en Santibáñez (1994) plantea los siguientes conceptos claves:

1. “**Libertad de expresión:** hay un acuerdo básico, formulado de diferentes maneras, pero que se resume adecuadamente en el texto de la ONU: “La libertad de información y de prensa es un derecho fundamental del hombre y la piedra angular de todas las libertades reconocidas en la Carta de las Naciones Unidas y proclamadas en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre; por otra parte, constituye una exigencia esencial del progreso, de la pacificación y del mantenimiento de la paz” (Brajnovic en Santibáñez, 1994, p.144).

2. “**Responsabilidad del informador:** como dicen los profesionales europeos, “el periodista asume la plena responsabilidad de la información que divulga”. Ello implica, y así lo establece la Carta chilena, la obligación del periodista de prestar amparo a todos los profesionales que sufran persecuciones injustas o al margen de las leyes establecidas, como así mismo, a aquellos que sean juzgados en virtud de disposiciones legales que el Colegio de Periodistas estime

lesivas a la libertad de expresión” (Brajnovic en Santibáñez, 1994, p.144).

3. “**Compromiso del periodista al secreto profesional:** En la formulación chilena se sostiene: “El periodista debe guardar el secreto de sus fuentes de información y respetar la confianza que se le otorga al poner en su conocimiento antecedentes reservados. El periodista que se haya comprometido a mantener en forma confidencial hechos o informaciones, no debe darlas a conocer ni pública ni privadamente”. Sobre este punto, sólo la ONU considera el secreto profesional como un derecho. Los demás códigos lo plantean como un deber solamente, aunque esta es una situación sometida a revisión más profunda. Hay proposiciones para que se reconozca de manera taxativa este derecho y se registran algunos precedentes de que ha sido respetado como tal, aunque no siempre, por tribunales” (Brajnovic en Santibáñez, 1994, p.144).

Por otra parte, Luisa Calderón y otros (2001) determinan que un periodista para ser ético debe cumplir cinco principios básicos.

- Debe ser **creíble**, entregando al público un flujo continuo de información confiable, verdadera y exacta. El éxito del profesión dependerá del establecimiento de una relación de confianza con sus receptor, por lo que al momento de recoger y difundir la información deben hacerlo de forma ética, es decir, no pueden entregar sólo un punto de vista, hacer sensacionalismo al cubrir una noticia, no informar acerca de sus fuentes informativas o utilizar el engaño para reunir información sin una razón que lo justifique.

- Debe ser **independiente** de cualquier influencia externa o alianza comprometedora, incluyendo las presiones comerciales y las participaciones en actividades políticas u otras causas que puedan ser vistas como un conflicto de interés, el periodista no puede aparecer ante el público como una persona comprometida con ningún interés específico.

- Debe ser **respetuoso**, ya que si bien dedican una gran parte de su tiempo a informar acerca de las condiciones humanas y con frecuencia sobre circunstancias trágicas o desafortunadas. La obligación ética, sin embargo, es tratar a todas las personas con respeto por lo acontecido y con el grado de sensibilidad que ellas merecen. Por lo que deben cumplir sus obligaciones profesionales al mismo tiempo que tratan de minimizar el daño causado por su labor informativa.

- Debe ser **íntegro**, éste es el sello que define a una persona verdaderamente ética, la integridad requiere que el periodista reflexione acerca de lo que es correcto y lo que no lo es, que use su capacidad de razonamiento moral para evaluar las consecuencias que pueden tener algunos actos y defender públicamente la decisión tomada.

- Debe ser **objetivo**, es decir, leal a todos los sectores de la información, debe buscar una cobertura equilibrada de los hechos y hacer el máximo esfuerzo por superar sus propios prejuicios al proporcionar un recuento verdadero y exacto de lo ocurrido.

El Colegio de Periodistas Chile (2008), especifica que la ética es la definición teórica y aplicación práctica permanente y obligatoria de normas conductuales y de procedimiento que debe cumplir el profesional en su trabajo diario, es decir son obligaciones consigo mismo y con la sociedad. Las normas que rigen este correcto actuar están establecidas en el código de ética del colegio de periodistas.

Dicho código se basa principalmente en el Deber Ser de los periodistas, Del periodista y sus pares; Del periodista y su fuente laboral; y Del periodista y la sociedad. A continuación, revisaremos algunos de los artículos del Código de Ética del Colegio de Periodistas de Chile (2008)<sup>3</sup> que tienen directa relación con el objetivo de esta investigación.

<sup>3</sup> Página web del colegio de periodistas de Chile, <http://www.colegiodeperiodistas.cl>.

## DEL DEBER SER DE LOS PERIODISTAS

“Primero:

Los periodistas están al servicio de la verdad, los principios democráticos y los derechos humanos. En su quehacer profesional, el periodista se regirá por el principio de la veracidad, entendida como una información responsable de los hechos. El ejercicio del periodismo no propiciará ni dará cabida a discriminaciones ideológicas, religiosas, de clase, raza, sexo, ni de ningún otro tipo, que lleven a la ofensa o menoscabo de personas naturales o jurídicas”.

“Tercero:

El periodista no manipulará, bajo ninguna circunstancia, la información y no será cómplice de falsear la realidad”.

“Sexto:

El periodista deberá establecer siempre una distinción clara entre los hechos, las opiniones y las interpretaciones, evitando toda confusión o distorsión deliberada de ellos”.

“Noveno:

El periodista que se haya comprometido a mantener en forma confidencial hechos, informaciones u opiniones, no debe darlos a conocer ni pública ni privadamente. Esto implica que tampoco podrá compartirlos con persona alguna que pudiera divulgarlos”.

## DEL PERIODISTA Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

“Vigésimo tercero:

En el ejercicio profesional, el periodista deberá actuar siempre de acuerdo con su conciencia y no podrá ser sancionado por ello. Consecuentemente, deberá luchar por el establecimiento de la cláusula de conciencia plena en su relación



con los empleadores. Una vez alcanzado este objetivo, deberá velar por su estricto cumplimiento”.

## DEL PERIODISTA Y LA SOCIEDAD

“Vigésimo sexto:

El periodista respetará la dignidad y vida privada de las personas, evitando invadir su intimidad con las facilidades que ofrecen las nuevas tecnologías. En esto se guiará por las definiciones y estipulaciones consignadas en la legislación chilena y los instrumentos internacionales. La excepción a esta norma se dará sólo cuando la divulgación de actos privados sea necesaria por razones de fiscalización pública de probidad funcionaria o cuando al amparo de la intimidad se está violando el derecho a la integridad física, psicológica u otro derecho individual. En especial respetará la intimidad de las personas en situación de aflicción o dolor, evitando las especulaciones y la intromisión gratuita en sus sentimientos y circunstancias”.

“Vigésimo octavo:

Es deber del periodista ayudar a que la sociedad mejore la relación entre sus miembros, apoyando acciones que corrijan injusticias, denuncien engaños y promuevan la justicia social, la paz, la solidaridad y la fraternidad entre los integrantes de la comunidad” (Colegio de Periodistas de Chile, 2008, p.5). De esta manera, el periodista deberá, entre sus funciones, contribuir a sensibilizar a la opinión pública sobre la situación de los sectores de la población que viven situaciones de desigualdad. Asimismo, colaborará en la defensa de la naturaleza como un bien colectivo y promoverá la denuncia de hechos que generen contaminación y destrucción ambiental. Cabe destacar, que son faltas a la ética profesional: Contravenir cualquiera de las normas y recomendaciones contenidas en el presente Código: el soborno, el cohecho y la extorsión. El plagio y el irrespeto a la propiedad intelectual, la difamación, la calumnia y la injuria.

Así, existe un código de ética que rige las acciones de un periodista en el ejercicio de su profesión, el Colegio de Periodistas de Chile (2008) estipula que “el cumplimiento de la normativa establecida en el Código de Ética Periodística será obligatorio para los periodistas y su resguardo estará a cargo, en primera instancia, de los Tribunales de Ética y Disciplina de los regionales respectivos y del Tribunal Nacional de Ética y Disciplina (TRINED), en caso de apelaciones” (Colegio de Periodistas de Chile, 2008, p.1) Aún entendido el punto, en ocasiones la interrogante ¿quién controla la ética periodística? se lanza cada cierto tiempo como un desafío hacia la actividad de la prensa. De hecho, Lecaros (2008) señala que la acusación más reiterada hacia el que ella misma denomina el “cuarto poder del Estado” (Lecaros, 2008, p.1) es que éste no ejerce control sobre sí mismo. Y se dan, para ello, razones que van desde la carencia de mecanismos institucionalizados para ese fin, hasta la falta de voluntad para aplicarlos, e incluso el argumento de la imposibilidad de ejercerlo.

Lecaros (2008) asegura que la actividad periodística está "controlada" por los poderes del Estado: el Ejecutivo, a través de disposiciones administrativas; el Legislativo, a través de las leyes; y el Judicial, a través de la jurisprudencia. A éstos se deben agregar otros "controles", los financieros, económicos, organizacionales, y no menos importantes, los sociales. Por su parte, Contreras (2008) afirma que la mejor ley de prensa es aquella que no se dicta, pero lejos de ser una actividad desregulada o carente de normas, el periodismo más íntegro se rige por estrictos deberes autoimpuestos, que no sólo establecen las “reglas del juego” para sus periodistas y el marco y límites para el propio medio, sino un compromiso explícito con la sociedad y la opinión pública, en cuanto a veracidad e imparcialidad. Para Contreras (2004) “este marco cívico y profesional, que se establece a iniciativa de las propias empresas editoras, se plasma en Principios o Códigos de Ética, que tienen un carácter público, y que en Chile ningún medio de comunicación social respeta” (Contreras, 2004, p.5).

De la misma manera, Contreras (2004) sostiene que en nuestro país se ha dejado la libertad casi exclusivamente al mercado para proveer la base

material para el ejercicio de la libertad de expresión y el pluralismo, confiando en que el profesionalismo de los medios de comunicación y su necesidad de ser creíbles ante la opinión pública los obligará a respetar estos principios universalmente aceptados y que constituyen la base de su propia legitimidad.

Por otra parte, la mayoría de los medios de comunicación nacional carecen de estos Manuales de Estilo o Códigos de conducta explícitos, cuyo cumplimiento sería exigible por la opinión pública, y que constituyen el marco regulatorio de los medios de comunicación en el mundo. “Es cierto que entre nosotros existe el Consejo de Ética de los Medios de Comunicación, así como el Código de Ética del Colegio de Periodistas y unos Estatutos de la Asociación Nacional de la Prensa, pero ninguna de esas instancias sustituye o reemplaza la necesaria autorregulación de cada medio, que al fijar sus propio marco valórico en el tratamiento de la información, permite inhibir legislaciones restrictivas o limitativas de la libertad de expresión” (Contreras, 2004, p.7).

## **6.2 Ética Periodística en el Tratamiento de la Pobreza**

Santibáñez (2005) manifiesta que el principal desafío que enfrentan los medios de comunicación y los periodistas en especial, está en relación con la pobreza, es decir la gran distancia física y psicológica a la que nos situamos del problema, razón por la cual el resultado es que, voluntariamente o no, de manera deliberada o no, se produce una grande y grave deficiencia en la cobertura periodística del tema. A partir de ésta reflexión, es pertinente preguntarnos acerca de qué prácticas cotidianas en el ejercicio de la profesión contribuyen a inhibir el vínculo no sólo con nuestras audiencias, sino que con los protagonistas de los hechos que relatamos. Qué tipo de vínculo establece el periodista con su audiencia más ‘popular’ y cómo mantiene el vínculo con el Chile real es también una cuestión de ética profesional. De otro modo, el quehacer periodístico redundaría en la figura de la “correa transportadora” de

información, desde la cima del poder y los intereses de los sectores premium, hacia la opinión pública.

Ahora bien, el Instituto Nacional de Estadísticas (Septiembre 2006) asegura que si vamos al hecho de juzgar y condenar públicamente a los jóvenes que realizaron acciones de violencia (como parte de una noticia) cabe preguntarse, ¿tuvo el periodista la posibilidad de mirar los hechos desde un punto de vista novedoso y por ende, tener acceso a una herramienta que le permitiera enriquecer su trabajo, cumplir con los objetivos del medio y contribuir con la mejor comprensión ciudadana del fenómeno que ocurría? Le hubiera bastado a ese periodista consultar las cifras de desempleo y verificar que estas en el segmento juvenil supera el 20% mientras que en el nacional no llega al 10%.

Rubio (2006) afirma que otras herramientas disponibles eran preguntar a expertos sobre las repercusiones sociales y psicológicas que la exclusión laboral y la falta de acceso a las oportunidades provoca en el segmento, y además, verificar en terreno cómo es el entorno de los protagonistas de los hechos. El resultado de seguro hubiera sido una importante noticia, y a la vez, una decidida contribución a la no discriminación, a la comprensión de la realidad que se vive en sectores marginales de la capital, y finalmente, a que el país y sus autoridades no pudieran eludir su responsabilidad en la rabia que sienten miles de jóvenes sin oportunidades, que miran desde la posición más débil a una sociedad cuya desigualdad en la distribución de la riqueza se agudiza y que realizan acciones autodestructivas, pues lo que quemaban y destruían no era más que su propio entorno, sus comercios cercanos, sus teléfonos públicos, sus calles.

Es probable que la contribución posible al ejercicio de los derechos de las personas en situación de pobreza sea la conexión más positiva que pueda establecer el periodista con ese tipo de audiencia. El punto de partida de ésta práctica es considerarlos a la hora de informar, aunque no sean protagonistas de los hechos, y está el entender que es a través de los medios, especialmente

de la televisión, que ellos se informan sobre las políticas públicas destinadas a ellos. Esto es una acción de inclusión.

Por otra parte, Rubio (2006) afirma que “otra contribución posible del buen periodismo es la no estigmatización, ya que los hechos, desde una perspectiva policial, pueden considerarse un acierto periodístico. Sin embargo, si se tiende a la estigmatización podría convertirse, desde el punto de vista humano, en un ejercicio público de vulneración de derechos de comunidades y personas, una acción más que invisibiliza la organización, la superación, el compromiso por hacer de este hostil entorno, un lugar donde vivir” (Rubio, 2006, p.7). De esta manera, consideramos que somos parte de la pobreza en tanto contribuimos a las causas que la hacen persistir.

La grave segmentación social es un problema de toda sociedad, pero la vinculación de pobreza con delincuencia por ejemplo, es una actitud personal, alimentada eventualmente por los medios de comunicación. Al respecto, Rubio (2006) afirma que “en la tarea de contribuir a tener ciudadanos mejor informados, más cercanos y consientes de las problemáticas que supone la pobreza, y por qué no, en el fortalecimiento de valores sociales como la participación, la solidaridad y la mejor relación de los ciudadanos con sus pares y con el Estado, los medios tienen mucho que hacer” (Rubio, 2006, p.7).

El Código de Ética del Colegio de Periodistas de Chile (2008), referente al Código del Deber Ser de los Periodistas señala que los periodistas están al servicio de la verdad, los principios democráticos y los derechos humanos. Si consideramos que la pobreza es en sí misma una situación que vulnera los derechos de las personas, este código de ética nos insta también a tratar temas de pobreza. A pesar de que el concepto pobreza es variable puesto que depende de cada país, su historia y su realidad, la pobreza es siempre una restricción de la libertad, de ahí que es en sí misma una vulneración de los derechos humanos. A partir de esta premisa básica se inscriben otros males y otros derechos humanos vulnerados que acarrea la situación de pobreza, como la desigualdad, la discriminación y la estigmatización.

Rubio (2006) afirma que es en el desafío de la integración social, donde los periodistas chilenos pueden poner en jaque no solamente a la autoridad o a los grupos de poder, sino que a la opinión pública, a las audiencias, al revelar aquello que algunos beneficiados del crecimiento y el desarrollo prefieren no mirar.

Según Rubio (2006) situarse desde la posición del que mira la pobreza, en nuestro país, como un asunto escaso y reducido a los beneficiarios de una política social focalizada, es extender la desconexión con las audiencias y finalmente con la sociedad. Más allá del juicio ético y de responsabilidad social en tanto seres humanos y profesionales que han tenido la oportunidad de serlo sería una autocensura, una acción de quitarnos nosotros mismos la posibilidad de encontrar historias dignas de ser contadas, procesos de alto interés público, políticas fracasadas, actuaciones de interés público dudosas, y otras buenas historias. “Es cierto que desde 1990 la pobreza se ha reducido a la mitad, según cifras oficiales, pero es cierto también que una sociedad con un desarrollo en ciertos aspectos tan alto, no puede permitirse que exista. Somos los periodistas los primeros que debemos preguntarnos si la sociedad chilena tolerará la existencia de la pobreza o hasta qué punto se soportará tanta desigualdad” (Rubio, 2006, p.8).

La ética periodística en el tratamiento de la pobreza parte de un ejercicio profesional impecable en cualquier área. En este sentido, aparecen como desafíos el dar más espacio a los temas vinculados a la pobreza, abordarlos con el objetivo de mejorar la comprensión social del fenómeno y sus dimensiones, pero sobre todo prepararse en el conocimiento y las herramientas pertinentes para hacer una labor de excelencia. Las preguntas aquí tienen que ver con dos lógicas necesarias de atender a la hora de debatir estos temas y de enfrentar “la noticia” asociada a la pobreza. Una tiene que ver con la contribución posible del ejercicio periodístico a la superación de la pobreza y la otra, a nuestro juicio más importante, vincula al profesionalismo debido en cada ámbito del quehacer de un periodista. No podemos pensar en la consolidación de un periodismo social en Chile sin especialización profesional en las escuelas de pregrado y en estudios posteriores.

Asimismo, Rubio (2006) asevera que pueden existir muchas miradas con respecto al papel de los medios de comunicación en la superación de la pobreza. Bienvenidas sean, lo importante es que existan y se puedan debatir, pues ese es el principio del fin de las perspectivas reduccionistas y percepciones excluyentes de la pobreza. “Lo más importante quizá es comprender que la integración social es el desafío país que tenemos por delante, y que la contribución que hagamos al respecto, provenga de los medios de comunicación o de otro ámbito, siempre suma” (Rubio, 2006, p.7).

## Capítulo 7: Pobreza

### 7.1 ¿Existe una Definición Única Respecto a la Pobreza?

La Real Academia de la Lengua (1992) define pobre como “Necesitado, que no tiene lo necesario para vivir”. El punto principal de esta definición se centra en identificar el umbral o un conjunto de umbrales que determinan que una persona o familia no tengan lo necesario para vivir. Sobre este punto no existe ni empírica ni conceptualmente una definición única de pobreza.

Para Tironi (1989) los pobres en Chile son “las familias cuyo jefe de hogar están cesantes o ganan un ingreso insuficiente para cubrir sus necesidades básicas de su consumo” (Tironi, 1989, p.23). Junto con la definición presentada por este autor, también existen otras definiciones que responden al debate que se ha instalado en nuestra sociedad en torno al tema de la pobreza y sus posibles soluciones.

Es así como en los años 90 toma fuerza la tendencia de ver a la pobreza no sólo como carencias materiales, sino cómo un fenómeno complejo y multidimensional, poniendo atención así en las causas que la generan cómo en los efectos que causa.

Por su parte el Banco Mundial, afirma que “la pobreza es consecuencia de procesos económico, políticos y sociales que están relacionados entre sí y con frecuencia se refuerzan mutuamente, lo que agrava cada día las privaciones que sufren los pobres” (Banco Mundial, 2000, p.5).

Siguiendo en esta línea, Cecilia Dockendorff (1995), interpreta la pobreza desde una perspectiva integrada de factores y sostiene que “además de la dimensión económica, no hay que desconocer las dimensiones



sicológicas, sociales y culturales asociadas a la pobreza”. (Dockendorff, 1995, p.76). De esta forma, se presenta una concepción de pobreza entendida como un fenómeno multicausal, asociado a elementos culturales, sicológicos y sociales, además de económicos, por lo que las estrategias de superación de la pobreza deberían ser más complejas, abarcando así más factores.

Junto con lo anterior, Dockendorff (1995) sostiene que la pobreza es un “gran conjunto de carencias, no sólo económicas”. (Dockendorff, 1995, p.86). En tanto, para Max Neef (1993) cualquier necesidad humana insatisfecha, revela pobreza, considerando así correcto hablar de pobrezas, reemplazando de este modo al concepto singular. En relación a esto, afirma que “la calidad de vida de las personas dependerá de las posibilidades que tengan de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales”. (Neef, 1993, p.25).

Jordán y Martínez (2001) la definen como “el reflejo de un déficit en el stock de capital o en el flujo de ingresos que tiene una persona u hogar”. (Jordán y Martínez, 2001, p.18)

Para finalizar con las definiciones ofrecidas por diversos autores, presentamos a Jorge Gissi (1992), para el autor es pobre “quien ve frustrada una o más de sus necesidades básicas, en cuanto al mínimo necesario para desarrollar las potencialidades tanto biológicas, como de afectos, comunicaciones, identidad, autoestima, etc”. (Gissi, 1992, p.11)

Cabe señalar que una de las instituciones gubernamentales que trabaja respecto a la superación de la pobreza en nuestro país es el Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS), quienes consideran que viven en situación de pobreza las personas, familias y comunidades, que por sus condiciones y falta de oportunidades no pueden satisfacer sus necesidades y anhelos por sí mismas. Además, reconoce que la pobreza se institucionaliza y se reproduce de generación en generación; perpetuándose en el tiempo esta

situación, en las personas, familias y comunidades que comparten un mismo territorio.

Por su parte Francisca Fierro y Ana María Montecinos (2009) sostienen que la pobreza no puede ser definida de forma tan pragmática, sino que debe ser entendida de forma complementaria, viendo sus aristas y causas, por lo que presentan tres perspectivas generales.

1. Falta o vulneración de derechos socioeconómicos, es decir, la existencia de ciertos mínimos que debieran cumplirse o que todas las personas debiesen tener para hacer ejercicio pleno de sus derechos. Desde esta perspectiva, la responsabilidad de superar la pobreza recae en el Estado, con la creación de políticas que garanticen mínimos sociales para el ejercicio de los individuos.

En este sentido, la ONU (Organización de las Naciones Unidas) señala que “la pobreza puede definirse como una condición humana que se caracteriza por la privación continua o crónica de los recursos, la capacidad, las opciones, la seguridad y el poder necesario para disfrutar de un nivel de vida adecuado y de otros derechos civiles, culturales, económicos, políticos y sociales” (ONU, 2001, p.3)<sup>4</sup>

2. También puede ser vista como la falta de oportunidades, la imposibilidad de desarrollar todas las habilidades y capacidades potenciales de los sujetos. En este caso, la pobreza se superaría con capacitaciones y posibilidades reales de alcanzar bienestar, según las decisiones del propio individuo.

En relación a esto, Sen (2000) afirma “lo que hace la perspectiva de las capacidades en el análisis de la pobreza es contribuir a comprender mejor la naturaleza y las causas de la pobreza y la privación, trasladando la atención principal de los medios a los fines que los individuos tienen razones para perseguir y, por lo tanto, a las libertades necesarias para poder satisfacer estos fines”. (Sen, 2000, p.117).

<sup>4</sup> ONU, Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 2001.

3. Por último, la pobreza puede ser considerada la insatisfacción de necesidades básicas, como es la alimentación o seguridad, esta última perspectiva tiene la fortaleza de que puede volver la pobreza un fenómeno mediable, dependiendo de lo que se entienda por necesidades básicas.

Al respecto, Neef (1998) clasifica a las necesidades humanas en base a dos criterios: uno son las categorías existenciales (ser, estar, hacer y tener) y el otro son las categorías axiológicas (protección, afecto, ocio, identidad, libertad). El no satisfacer una de las necesidades implica una pobreza humana, por lo que existen variadas pobrezas, las que surgen de las distintas necesidades de las personas.

Junto con existir tres perspectivas para definir qué es la pobreza, Fierro y Montecinos (2009) señalan la existencia de tres enfoques que la explica.

Uno de ellos se centra en la situación de vulnerabilidad social, la incapacidad de los sujetos de defenderse cuando se encuentran en situaciones socioeconómicas precarias.

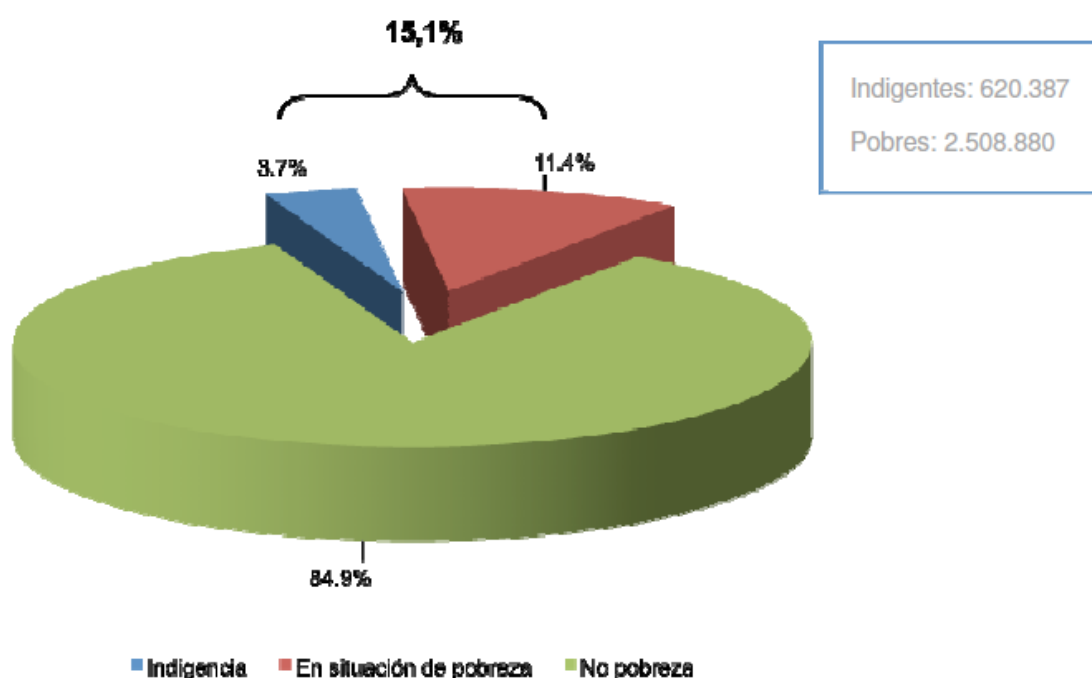
El segundo enfoque se basa en la observación de los quiebres de los vínculos sociales, es decir, cuando se producen situaciones de exclusión social, en este enfoque se pone énfasis en la importancia del capital social, de lo que se desprende que la pobreza se da mayormente en espacios segregados territoriales, social y culturalmente.

El tercer enfoque explica la pobreza desde la teoría de los capitales, señalando que existen tres tipos de ellos, los que relacionados de una u otra manera conforman una situación de pobreza. Por una parte, está el capital físico; referente a lo material y económico, el capital humano; que refiere a las capacidades propias que tiene las personas dadas por las condiciones fisiológicas y de educación entre otras y finalmente está el capital social; abarcando las relaciones humanas y sociales que se dan entre los individuos, especialmente socio-emocionales.

## 7.2 Pobreza en Chile

Basándonos en los datos obtenidos en la última encuesta CASEN 2009 (encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional), podemos señalar que la pobreza aumentó de un 13,7% en el año 2006 a un 15,1% en el año 2009, es decir, de los diecisiete millones de habitantes en Chile, 2.508.880 son considerados pobres, lo que equivale al 11,4% de la población total. Asimismo, 620.387 chilenos, es decir, un 3,7% de la población, son considerados indigentes. Contemplando ambos grupos (pobres e indigentes), en Chile hay un 15,1% de habitantes viviendo en situación de pobreza.

### Situación de Pobreza e Indigencia 2009



Fuente: Ministerio de Planificación, CASEN 2009

Por su parte, el Centro de estudios Libertad y Desarrollo (2010) afirma que tres son las principales explicaciones de este aumento: la primera es la crisis económica del 2009, que provocó un mayor desempleo; la segunda explicación se encuentra en el aumentó desproporcionado que experimentaron los precios de los alimentos, situación que hizo subir la línea de la pobreza. El Instituto Nacional de Estadística (INE), señaló que entre el 2006 y el 2009, la inflación de alimentos aumentó aproximadamente un 33%, mientras que la inflación de los bienes no alimentarios creció en cerca de un 11%. Por su parte, la Encuesta de Presupuestos Familiares (2007) revela que el 37,4% del gasto que realiza el 20% de los hogares más pobres se destina a alimentos y bebidas. Por último, la tercera explicación se encuentra en la distribución del gasto social, puesto que este no llegó a los más pobres. Entre los años 2006 y 2009 el gasto social aumentó en un 41% en términos reales y pese de esto, la pobreza aumentó significativamente.

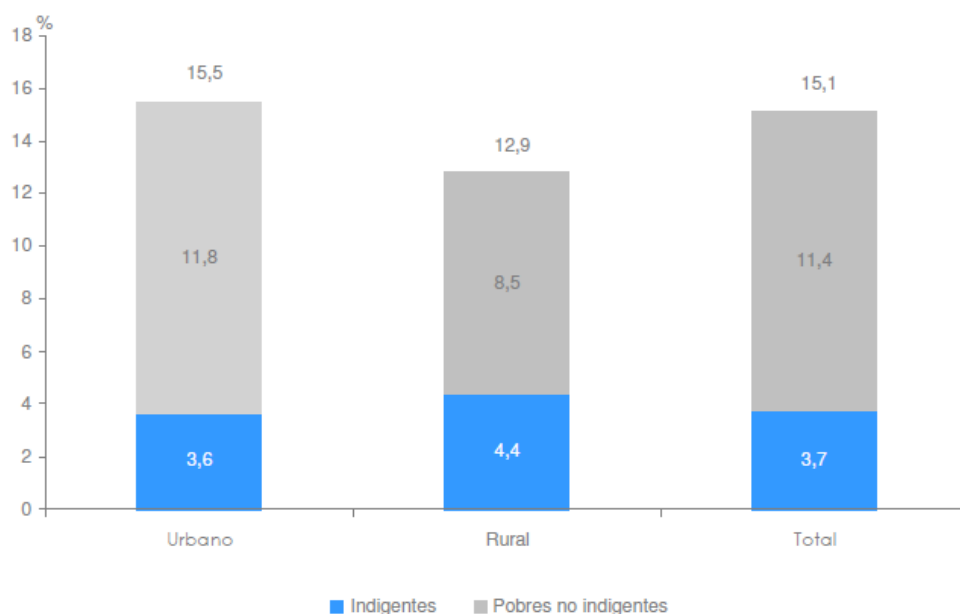
Henoch, Troncoso y Valdivieso (2010) sostienen que el aumento de la pobreza se explica principalmente por el menor crecimiento económico registrado en el período 2006 - 2009, y por un empeoramiento en la focalización del gasto social. “Esto nos indica que terminamos perjudicando a los más pobres con la estrategia de sacrificar crecimiento económico, a cambio de un rol más protagónico del Estado en la política social”. (Henoch, Troncoso y Valdivieso, 2010, p.7).

En tanto Larrañaga y Herrera (2008) señalan que el empleo juega un rol primordial en la determinación de la pobreza, ya que los hogares que generan bajos ingresos, tienden a caer rápidamente en situación de pobreza cuando alguno de sus miembros pierde el empleo.

En la última entrega de datos de la encuesta CASEN 2009, se refleja un cambio de tendencia en los indicadores de pobreza. Éste es el caso de lo que ocurre en las zonas geográficas del país, por ejemplo, desde el año 2006 la pobreza es menor en las zonas rurales que en las zonas urbanas. Así en el año 2009, la pobreza urbana es 15,5%, en cambio, la pobreza rural es de un 12,9%.

Situación contraria es la que ocurre con la tasa de indigencia, ya que ésta es más alta en las zonas rurales que las en zonas urbanas, en el año 2009 la indigencia en la zona urbana alcanza un 3,6% mientras en la zona rural es 4,4%.

## Situación de Pobreza e Indigencia por Zona 2009

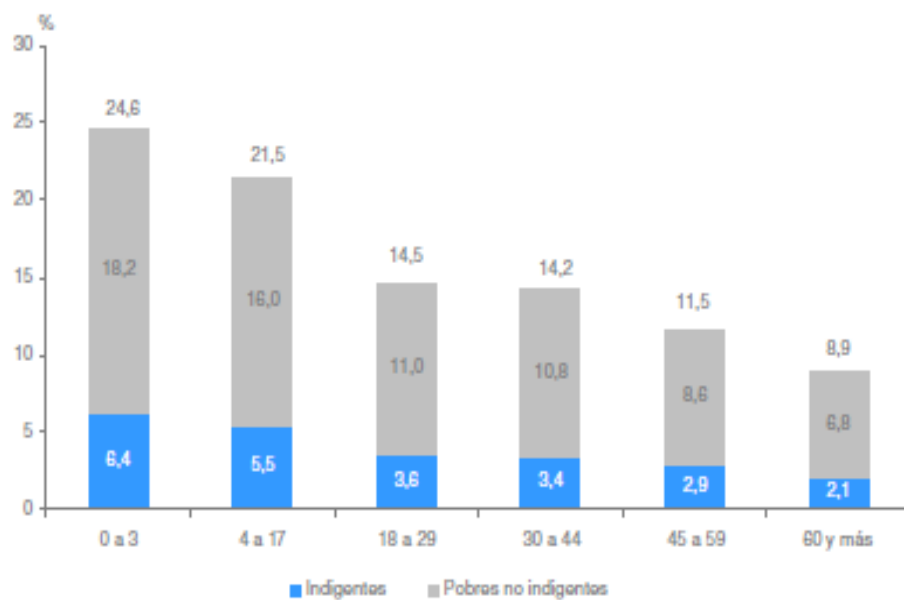


Fuente: Ministerio de Planificación, CASEN 2009

En relación a la situación de pobreza según los grupos etarios, la encuesta CASEN 2009, muestra que la situación de pobreza e indigencia es superior en la población menor a 18 años, alcanzando un 24,6%. En tanto, el grupo de edad que posee el menor nivel de pobreza se encuentra en las personas mayores de 60 años, con un 8,9%. No obstante a lo anterior, se observa que todos los grupos aumentan su tasa de pobreza e indigencia entre los años 2006 y 2009, incluso la población mayor a 60 años, donde este resultado se muestra contradictorio, debido a que durante este período existieron diversas iniciativas y programas sociales implementados por la ex

presidenta Michelle Bachelet, por ejemplo la Reforma Previsional, que tenía como objetivo proteger de la pobreza al adulto mayor.

### Situación de Pobreza por Grupo de Edad 2009



Fuente: Ministerio de Planificación, CASEN 2009

## 7.2.1 Medición de la Pobreza en el País

En Chile, el Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) es el responsable de evaluar la situación socioeconómica, así como el impacto de los programas sociales en las condiciones de vida de la población, esto con el propósito de contribuir a mejorar la eficacia y la eficiencia de la política social. De esta manera, para disponer de la información necesaria, el MIDEPLAN diseña y realiza periódicamente la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN). Esta encuesta de hogares, de carácter transversal y multipropósito, es actualmente el principal instrumento de medición socioeconómica para el diseño y evaluación de la política social existente en el país.

Por otra parte, la metodología utilizada para medir la pobreza en el país, se conoce como método indirecto, el que busca determinar una canasta alimenticia que satisfaga las necesidades mínimas de las personas.

Otra forma de medir la pobreza es el enfoque relativo que considera pobres al 20% más necesitado de la población, independiente del nivel de ingreso. Para su aplicación, se requiere determinar el nivel de ingreso de las personas con el fin satisfacer sus necesidades básicas.

Para la aplicación de esta metodología, es necesario establecer límites entre las personas que son indigentes, pobres o quienes no lo son. Estos límites son los que se conocen como "línea de la pobreza" y "línea de la indigencia". La Encuesta CASEN 2006, reflejó que la "línea de pobreza" quedó establecida en \$47.099 percápita en la zona urbana, y en \$31.756 percápita en las zonas rurales. Mientras que la 'línea de indigencia', correspondiente al ingreso mínimo necesario por persona para cubrir el costo de una canasta alimentaria, se estableció en \$23.549 en zonas urbanas y en \$18.146 en las zonas rurales.



## 7.2.2 ¿Por qué hay Pobreza en Chile?

La Directora de Estudios, Fundación Chile Unido<sup>5</sup>, Paulina Villagrán (2004), sostiene que la pobreza en Chile está cambiando, puesto que los principales problemas que la conforman ya no son la desnutrición, la falta de agua potable o alcantarillado o el acceso a la educación. Hoy los pobres se parecen más a los pobres de los países desarrollados, situación que hace más complejo atacar el problema.

Villagrán (2004) identifica los principales problemas propulsores de la pobreza en el país. La deserción escolar es uno de ellos. Según la encuesta CASEN 2000, del 20% más pobre de la población el 32,8% de los jóvenes no asiste al colegio, en contraste con el 6,3% del 20% más rico que no asiste. Otro problema, que se encuentra muy ligado al anterior es el embarazo adolescente, que lleva a muchas jóvenes a desertar tempranamente del sistema escolar, principalmente entre las mujeres de 15 y 16 años. El año 2000, el 45% de las adolescentes del quintil más pobre de la población señalaba no estar estudiando por esta causa.

Otro factor que interfiere en la superación de la pobreza, tiene directa relación con la estructura familiar, Villagrán (2004) señala que el 50% de los niños nacen fuera del matrimonio, por otra parte también han aumentado, los hogares con jefaturas femeninas que son más vulnerables.

Cabe mencionar que no son menores estos antecedentes, ya que la importancia de un hogar con padre y madre influye no sólo en el aspecto económico, sino que es un factor relevante en la formación del capital humano de una sociedad.

<sup>5</sup>Fundación sin fines de lucro, creada en 1998, que promueve los valores que dan forma a la identidad chilena, insistiendo en el bien común y el desarrollo moral.

En tanto Mafalda Galdames (2006) afirma que los valores de los chilenos se han trastocado y que hoy impera una nueva concepción individualista y consumista, la que enfoca la felicidad y el bienestar hacia los bienes materiales, provocando que las personas cada día se aíslen más en sus propios proyectos. Esta nueva concepción ha provocado que el país se encuentre dividido y clasificado por la llamada 'línea de la pobreza'.

Junto con esto, Galdames (2006) sostiene que las condiciones de pobreza van más allá de las carencias materiales y alimenticias, y responden a una desigualdad en la distribución de los beneficios del crecimiento económico por parte del país "hay desigualdades en relación al trabajo, ingresos, conocimiento, educación, salud, a información, oportunidades" (Galdames, 2006, p.7). Junto con ello, el autoestima, la dignidad y confianza dañados de las personas es el principal obstáculo para realizar los esfuerzos por superar y/o dejar de reproducir el círculo de la pobreza.

Por su parte el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (Mideplan 2002) señala que las causas de la pobreza se pueden clasificar en dos tipos, por un lado están las causas exógenas, vinculadas a deficiencias en la institucionalidad pública social. Y por otra parte, están las causas endógenas, asociadas a características propias de las familias, tales como bajo nivel educacional, altas tasas de desocupación y carencia de capital humano y social. Junto con lo anterior, señala que las causas asociadas a la generación y mantención de la extrema pobreza, hacen insuficientes las intervenciones basadas en las demandas y en las transferencias de subsidios.

Sin embargo, Herrera (2010) afirma que el desarrollo de la pobreza en Chile se ha visto influenciado y marcado principalmente por las diferentes políticas sociales que se han aplicado en el país. Es precisamente aquí donde este tema se origina y se ha analizado desde principios del nuevo milenio hasta la actualidad.

### 7.3 Desigualdad y Pobreza

Hoy en día, el contexto económico mundial está regido por la liberación comercial y el predominio del sector financiero, bajo este escenario las desigualdades entre los ingresos y el capital están fuertemente acentuadas.

Salama y Destremau (2002), señalan un claro ejemplo de ello: la desigualdad que existe entre los ingresos que reciben los trabajadores calificados y los que no lo son, “situación que se ha incrementado en la mayoría de los países en los últimos 10 o 15 años” (Salama y Destremau, 2002, p.17). Cabe mencionar que luego de la crisis asiática en 1997 la pobreza en los países del tercer mundo aumentó considerablemente, en la misma medida que se vio aumentado el número de desempleo y el empleo precario en América Latina. Junto con lo anterior, Salama y Destremau (2002) sostienen que “aunque se observa cada vez más los mismos orígenes de la desigualdad y de la pobreza en la mayoría de los países (...) el nivel de vida de los pobres en los países desarrollados, por muy bajo que sea, es superior al de los pobres en los países llamados subdesarrollados” (Salama y Destremau, 2002, p.17).

Por su parte el Banco Mundial (2000)<sup>6</sup>, señala que la desigualdad existente entre los países más ricos y los más pobres se acentúa cada vez más, formando “una brecha que se ha duplicado en los últimos cuarenta años”. (Banco Mundial, 2000, p. 3)

Generalmente se consideran a los más ricos y a los más pobres en base a la desigualdad, sin que necesariamente se trate de pobres o de ricos, es decir, se puede llegar a ser más pobre que otro sin necesariamente serlo. A pesar de esto “existe una relación diferente según el nivel de ingreso medio de un país, entre el grado de las desigualdades y la importancia de la pobreza”. (Salama y Destremau, 2002, p.19).

<sup>6</sup>Informe sobre el desarrollo mundial 2000/2001. Lucha contra la pobreza. Washington D. C, 2000.

De igual forma, la desigualdad de los ingresos es también muy diferente según las regiones, por ejemplo en América Latina y África está muy marcada dicha diferencia, en cambio en Asia no ocurre lo mismo.

En tanto, Tironi (1989) afirma que la desigualdad en la repartición de los bienes, ya sean materiales e inmateriales, no sólo ocurre entre los países del mundo, sino también dentro de las mismas naciones, donde existen desigualdades considerables. Es lo que ocurre en Chile, país en el que se encuentran excesivas diferencias entre los grupos acomodados y los más desposeídos. Por ejemplo, en temas como el acceso a la salud, a la educación, los sistemas de previsión, entre otros.

La fundación para la superación de la pobreza (2004) señala, que la desigualdad y pobreza son un tema cultural que nos debe preocupar y del que debemos hacernos cargo. Premisa que refuerzan con los datos obtenidos de la Encuesta Nacional sobre Tolerancia y No Discriminación en el año 2004, donde se reflejó el alto nivel de intolerancia que existe en Chile hacia los pobres. Por ejemplo, un 57% de los encuestados señaló que las desigualdades son necesarias para el funcionamiento de la economía, mientras que un 44% señaló que teme acercarse a los pobres por su aspecto. Además, cinco de cada diez encuestados sostuvo que los pobres lo son porque no se esfuerzan por salir de esa condición.

De esta forma, queda de manifiesto que la relación pobreza – desigualdad es indisociable. Por su parte, hay quienes explican la pobreza como consecuencia de un sistema dual donde el opuesto es la riqueza. Desde esta mirada, la pobreza no se entiende sino como “el resultado de una desigualdad” (Dockendorff, 1995, p. 77). En tanto la desigualdad responde a “la percepción de una imposibilidad de alcanzar ciertas metas mínimas de consumo que otros grupos alcanzan con holgura”. (Tironi, 1989, p.22).

En tanto, en el escenario nacional de desigualdad económica, los datos obtenidos por la encuesta CASEN 2009, revelan que el ingreso autónomo del 10% de los hogares con mayores ingresos es 46,2 veces más que el ingreso

autónomo del 10% de los hogares con menores ingresos, mientras que en el año 2006 esta relación era de 31,3 veces.

Con respecto a los ingresos monetarios, la situación no cambia mucho. Ya que los hogares del primer decil aumentaron sus ingresos monetarios de \$ 113.010 a \$ 114.300 entre el año 2006 y 2009, lo que representa un aumento del 1,1% en términos reales. En tanto, el 10% de los hogares con mayores ingresos aumentaron, en el mismo período, un 9,4%, es decir, el ingreso promedio del décimo decil creció de \$ 2.705.630 a \$ 2.960.264.

Cabe señalar la diferencia entre estos dos tipos de desigualdad económica señalados anteriormente. Henoch, Troncoso y Valdivieso (2010) indican que los ingresos autónomos son los recursos que genera la familia por sus propios medios. Mientras que el ingreso monetario es la suma de los ingresos autónomos más las transferencias monetarias que reciben las familias de parte del Estado (subsidios).

## 7.4 Periodismo y el Tratamiento a la Pobreza

Actualmente son muchos los que comparten la convicción de que los medios de comunicación masivos juegan un rol clave en la sociedad moderna y son la herramienta privilegiada por los ciudadanos para obtener información y a la vez conectarse con su país y el resto del mundo. Sin duda, a través de lo que hemos abarcado en este seminario, los medios de comunicación tienen la capacidad de impulsar procesos sociales relevantes e instalar visiones sobre diferentes problemáticas en la opinión pública. Pues bien, en el caso de la pobreza los factores que la causan son variados, sin embargo esa multidimensionalidad pocas veces es rescatada por los espacios informativos. Universidad Diego Portales y otros (2009) afirman que el periodismo muchas veces ejerce una fragmentación de la información, que atenta contra la labor informativa, al no entregar los contextos más globales que permiten identificar el tema de fondo que se esconde tras el hecho noticioso.

Dado el rol social que tienen los medios de comunicación, para éstos es fundamental la permanente actualización en los temas relativos a la pobreza y la exclusión social, que si bien son percibidos como importantes, al mismo tiempo son catalogados como temas “blandos”, lo que inhibe una mejor cobertura y poca innovación en los planteamientos.

Esta actualización es más escasa o lenta de lo que pensamos debería ser. La Universidad Diego Portales y otros (2009) sostienen que nos encontramos con un periodismo, en el que aún persiste una visión tradicionalista y conservadora, que se basa en un concepto de pobreza elaborado desde la distancia y la indiferencia, donde los pobres son pobres y están colmados de carencias, problemas y patologías sociales, incapaces de aportar al país y a la sociedad, inclusive al mejoramiento de sus propias vidas.

Junto con lo anterior, Universidad Diego Portales y otros (2009) señalan que las personas que están en situación de pobreza, por cierto que sufren diversas carencias y enfrentan problemas que les es mucho más difícil sortear. A veces caminan senderos que no los llevan a un destino mejor. Sin embargo,

también cuentan con recursos, activos, prácticas de protección, hasta satisfacen algunas de sus necesidades básicas inclusive de manera más efectiva que las clases medias. Es fundamental que podamos combinar ambas miradas, presentando diversos por qué y por donde avanzamos.

Uno de los factores claves para la superación de la pobreza es la autovaloración que se tiene sobre el propio ser, pero en la actualidad, la autopercepción de quienes viven en pobreza es escandalosamente negativa, muchas veces se sienten incapaces, inválidos. ¿Cómo podemos revertir eso?, ¿cómo puede el periodismo en temas sociales contribuir a revertirlo?

Los estudios e investigaciones sobre la nueva pobreza deben ser conocidos y consultados por los periodistas que abordan y reportean temas sociales. Por ejemplo, se ha comprobado a través del estudio PANEL CASEN 2006, que cerca de un 30% de chilenos y chilenas han sufrido un período de pobreza alguna vez en los últimos 10 años. Ésta es una pobreza que en su mayoría tiene techo, sus hijos asisten a la escuela, se atienden en los consultorios, no reportan déficit calórico. Es una pobreza donde los problemas, a diferencia de antaño, han ido variando y en la actualidad se asocian a la gran segregación residencial que sufren quienes viven la pobreza en las zonas urbanas, la violencia, la mala calidad de la educación que reciben y las dificultades para ingresar al mercado laboral formal.

Al respecto, la Universidad Diego Portales y otros (2009) sostienen que en ese escenario, el desafío a mediano plazo en cuanto al vínculo Comunicación y Pobreza, plantea que en Chile exista un “periodismo en temáticas sociales” especializado, que con innovación, creatividad, pero también con investigación y rigurosidad contribuya a la integración social de todos quienes formamos parte de este país.

## 7.5 Pobreza Urbana, Precariedad Urbana y Tugurio

Jordán y Martínez (2001) sostienen que la pobreza y la precariedad urbana son dos de los problemas más relevantes y urgentes a los que se ven enfrentados la mayoría de los países de América Latina y el Caribe. Razón por la cual, en esta parte de nuestro seminario de investigación, nos centraremos en el estudio de dichos conceptos, con el fin de distinguirlos y poder entenderlos de manera central.

Como lo señalamos en el apartado referente a la pobreza, Jordán y Martínez (2001) la definen como “el reflejo de un déficit en el stock de capital o en el flujo de ingresos que tiene una persona u hogar”. (Jordán y Martínez, 2001, p.18). Definición que implica una limitación para obtener ciertos servicios básicos, por alimentación, salud, educación, vestimenta, y vivienda, entre otros.

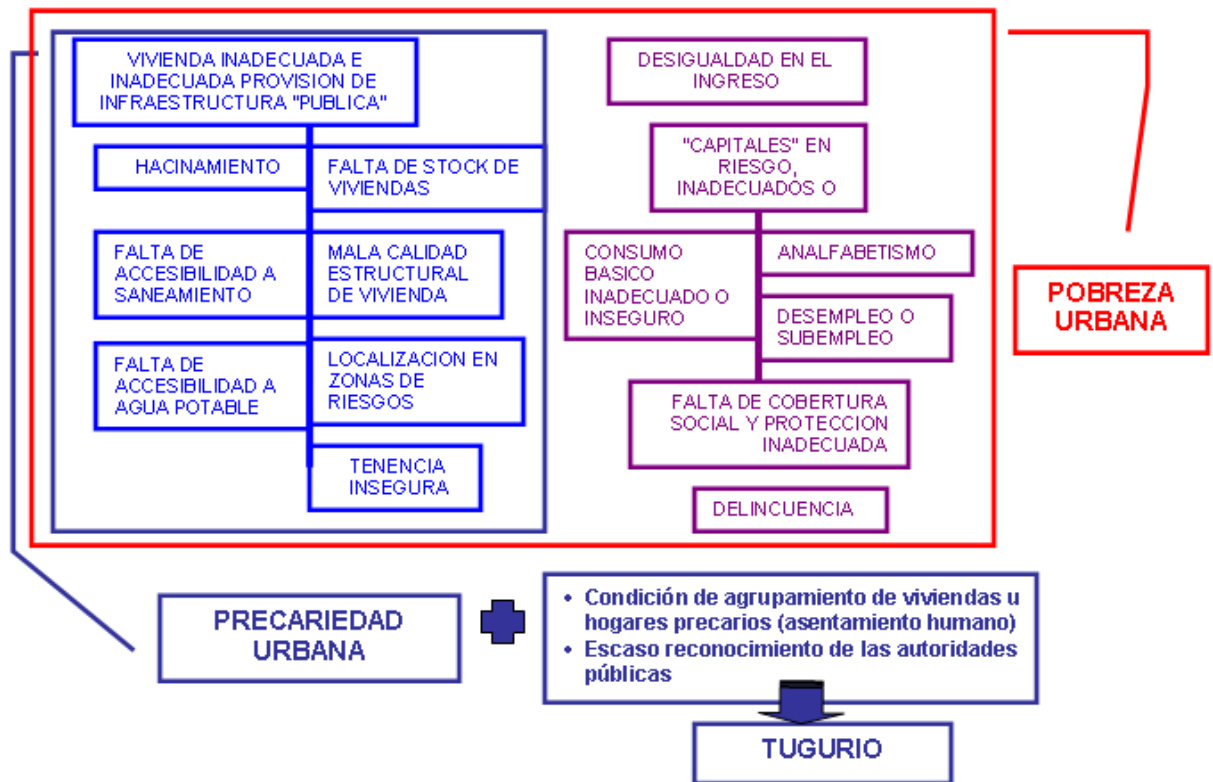
Junto con la definición de pobreza, los autores entregan una definición de precariedad urbana, la que responde a “un desbalance entre la demanda y la oferta de servicios básicos que existe en una ciudad o parte de ella, destacando la dimensión de limitación en el acceso a los servicios sociales básicos que tienen los pobres urbanos”. (Jordán y Martínez, 2001, p.18). De esta forma, queda presentada como un indicador directo de vulnerabilidad social de los habitantes de un sector determinado.

Cuando dicha precariedad urbana se concentra en ciertos barrios o sectores de la ciudad, generan un problema de habitabilidad y con ello la aparición de viviendas informales, dando origen a tugurio, el que se caracteriza por estar formado por población pobre y hacinada, señalan Jordán y Martínez (2001).



A continuación, revisaremos un esquema que presenta las distintas dimensiones que dan origen a la pobreza y precariedad urbana.

## Dimensiones de la Pobreza y Precariedad Urbana



Fuente: Jordán y Martínez en base a datos de Satterthwaite, 2001.

### 7.5.1 Pobreza Urbana

Como Jordán y Martínez (2011) lo exponen en el gráfico anterior, las personas pueden ser pobres por diversos motivos, por ejemplo: por vivir en condiciones de hacinamiento, no tener un adecuado y seguro acceso al agua potable ni a los servicios de alcantarillado y saneamiento, no tener acceso a prestaciones de salud ni educación de calidad, están desempleadas, entre otras. Un importante número de estas dimensiones forman parte de la realidad social urbana, así lo señalan Jordán y Martínez (2001), razón por la cual, se le otorga al concepto general de pobreza la especificación de pobreza urbana. Por su parte, Moser (1993) sostiene que las diferentes dimensiones de la pobreza urbana pueden ser entendidas dentro de cuatro categorías de análisis:

Bajos ingresos: refiere a la incapacidad de participar en los mercados de trabajo y carencia de otras formas de apoyo laboral; los ingresos son tan bajos que se sitúan debajo del umbral de la línea de pobreza nominal.

Bajo capital humano: refiere a la baja educación y salud precaria. Puesto que, la persistencia de la salud de la persona en condiciones precarias puede conducir a una pobreza crónica.

Bajo capital social: refiere a la escasez de redes sociales que sirven de protección a los hogares durante los períodos de crisis económicas y laborales entre otras.

Bajo capital financiero: refiere a la pérdida de ventajas y/o capitales productivos que podrían ser utilizados para generar ingresos o evitar el pago de costos mayores.

Jordán y Martínez (2001) consideran importante señalar que todos los aspectos o dimensiones mencionadas se encuentran interrelacionados, por lo que al prestarle atención sólo a una dimensión se pueden obtener ciertas mejoras pero esto no asegura que la población experimente una evolución sostenible de la pobreza, ya que al estar interrelacionadas demandan una atención en general y no de forma específica o aislada.

UN-HABITAT (2003)<sup>7</sup> afirma que los enfoques para cuantificar la pobreza basados fundamentalmente en los ingresos, subestiman la pobreza urbana, debido a que no consideran un conjunto de costos adicionales necesarios para la vida en el ámbito urbano, por ejemplo: los costos de vivienda y transporte, entre otros. Junto con no revelar las condiciones al interior de las viviendas, ni las situaciones que ocurren en los hogares, por ejemplo donde la mujer es quien ejerce como jefa de hogar.

Respecto a estas medidas de ingreso familiar, Jordán y Martínez (2001) señalan que, si bien permiten tener una idea general de las principales tendencias respecto a la pobreza no revelan condiciones relevantes de fondo ni proveen información acerca de la distribución espacial de la pobreza en el contexto nacional.

<sup>7</sup>UN-HABITAT, es la agencia de las Naciones Unidas para los asentamientos humanos, encargada de promover pueblos sociales y ecológicamente sostenibles y ciudades con el objetivo de proporcionar viviendas adecuadas para todos.

## 7.5.2 Precariedad Urbana y Tugurio

Si bien, al comenzar el capítulo realizamos una breve contextualización respecto al concepto de precariedad urbana, en este apartado profundizaremos más en ello. Jordán y Martínez (2001) definen precariedad urbana como las características deficitarias cualitativas del hábitat de las familias, específicamente se refiere a la vivienda que utilizan, ya sea a nivel de tenencia segura, acceso adecuado al agua potable, al saneamiento y a otros servicios básicos urbanos, a las características de vivienda y calidad estructural como a niveles de hacinamiento.

Por su parte UN-HABITAT (2003) define como hogar de asentamiento precario a un “grupo de individuos que viven debajo del mismo techo y que carecen de una o más de las siguientes condiciones: Tenencia segura, Área suficiente para vivir, Durabilidad de la vivienda, Acceso al agua potable y Acceso al saneamiento básico” (UN-HABITAT, en Jordán y Martínez, 2001, p.25).

Si bien existen diversos elementos deficitarios o carencias que permiten hacer referencia al concepto de pobreza urbana, sólo aquellos vinculados a la condición de las viviendas y del hábitat urbano y barrial se vinculan al de precariedad urbana. Jordán y Martínez (2001).

La precariedad urbana está vinculada directamente con el de tugurio, concepto sobre el cual actualmente no existe consenso acerca del alcance, componentes o condiciones del mismo. Jordán y Martínez (2001) sostiene que en un momento se aplicaba el término a los asentamientos informales, las áreas de vivienda social deterioradas y las áreas urbanas centrales precarias; también se recurría a ciertos “descriptorios” para aclarar el fenómeno, tales como inseguridad en la tenencia, estado precario de la estructura de la vivienda, falta de servicios e infraestructura, entre otros.

Pese a la falta de consenso respecto al significado del concepto, Jordán y Martínez (2001) entregan una definición al respecto, “se entiende tugurio por todo asentamiento humano de bajos recursos, con las condiciones de vida de la población pobre, altas densidades y bajos estándares de vivienda en lo que respecta a servicios y estructura”. (Jordán y Martínez, 2001, p.24)

Por su parte, Naciones Unidas en el año 2002, definió que sólo existe tugurio cuando se cumplen conjuntamente ciertas condiciones: tenencia insegura, acceso inadecuado a agua potable, acceso inadecuado a saneamiento y alcantarillado, mala calidad estructural (edificación que no son sólidas) y finalmente hacinamiento.

Jordán y Martínez (2001) señalan que para considerar un grupo de viviendas como tugurio, a las condiciones precarias anteriormente señaladas se deben agregar: condición de agrupamiento de las viviendas precarias, estas deben estar ubicadas en zonas de riesgo y deben tener escaso reconocimiento de las autoridades públicas.

De esta forma, el tugurio se identifica como un asentamiento humano compuesto por un conjunto de hogares con viviendas en condiciones precarias en base a las dimensiones antes mencionadas.

## 7.6 Segregación

Rodríguez (2001) sostiene que la noción de segregación se refiere a la existencia de diferencias o desigualdades dentro de un grupo de personas y a la separación de estos sujetos en categorías que tienen cierto grado de distinción jerárquica o valorativa. Junto con lo anterior, afirma que se han identificado al menos dos tipos de segregación. “En términos sociológicos, segregación significa la ausencia de interacción entre grupos sociales. En un sentido geográfico, significa desigualdad en la distribución de los grupos sociales en el espacio físico”. (Rodríguez, 2001, p. 12).

Siendo este último tipo de segregación al que nos referiremos en el presente capítulo. Al respecto, Rodríguez (2001) sostiene que dentro de la segregación geográfica se encuentra la segregación territorial y al mismo tiempo dentro de esta se encuentra la segregación residencial.

Junto con lo anterior, Rodríguez (2001) señala que, la segregación territorial corresponde a una modalidad específica de segregación, en la que las categorías que separan a los individuos se refieren a su localización geográfica. En tanto, para que exista este tipo de segregación “no es suficiente la existencia de discrepancias en el conjunto, sino que aquellas deben tener una expresión geográfica, es decir, grupos de población distintos habrán de tener localizaciones diferentes”. (Rodríguez, 2001, p.13-14). Mientras que la segregación residencial se refiere a condiciones de localización cotidiana de las personas o sus familias. Es decir, no se trata de las disparidades que operan a lo largo de un territorio, sino corresponde a los contrastes de ciertas características que se verifican entre los residentes de las distintas zonas de una misma localidad.

Como lo señalamos anteriormente, es el concepto de segregación residencial el que cobra mayor importancia para nuestro seminario de investigación, razón por la cual a continuación lo definiremos con mayor detalle.

Respecto a este concepto, Jargowsky (1996) sostiene que en el mundo, especialmente en Estados Unidos, existe una amplia gama de estudios referentes a la segregación residencial, los que en su mayoría están centrados en la segregación racial. En tanto, en América Latina, los estudios sobre segregación residencial han estado centrados principalmente en las relaciones territoriales entre los distintos estratos socioeconómicos. Algunos especialistas han destacado que la importancia del factor socioeconómico y de las inequidades existentes en la región han convertido a la segregación residencial en sinónimo de polarización social o exclusión, perdiendo de vista la especificidad espacial que le es consustancial, así lo señala Sabatini (1999).

Junto con lo anterior, Sabatini (1999) ha realizado una disección del concepto de segregación y sostiene que:

“En términos simples, segregación espacial o residencial es la aglomeración geográfica de familias de una misma condición o categoría social, como sea que se defina esta última, social o racialmente o de otra forma. En términos más complejos, podemos diferenciar tres dimensiones principales de la segregación: (a) la tendencia de un grupo a concentrarse en algunas áreas; (b) la conformación de áreas socialmente homogéneas; y (c) la percepción subjetiva que tiene la gente de las dimensiones objetivas (las dos anteriores) de la segregación”. (Sabatini en Rodríguez, 2001, p. 12).

Respecto a estas tres dimensiones presentadas por Sabatini (1999), Rodríguez (2001) Deja de lado la tercera, referente a aspectos más subjetivos, aunque no menos importantes. Sin embargo, entre las dos primeras dimensiones existe una cierta superposición y la distinción entre ambas tiene un importante sentido, señala el autor.

Rodríguez (2001) afirma que la primera dimensión (la tendencia de un grupo a concentrarse en algunas áreas) tiene lugar cuando algún grupo social registra un sesgo residencial global, es decir, todos los miembros se localizan en una zona determinada del territorio. Es decir, esta segregación por localización de grupo opera cuando en una situación en la que hay varios

grupos sociales, uno o más no está disperso por el territorio sino que se encuentra concentrado en una zona específica. En cambio, la segunda dimensión (la conformación de áreas socialmente homogéneas), que Rodríguez (2001) denominase por exclusión, corresponde estrictamente a la ausencia de mezcla o integración de grupos sociales en espacios comunes, donde un grupo social no se mezcla con el resto aunque esté disperso en varias partes de la ciudad. De esta forma, se da origen a zonas homogéneas en un contexto heterogéneo. Cabe señalar que si ambas dimensiones llegan a coincidir estamos frente a una segregación reforzada.

A modo de síntesis respecto al concepto de segregación residencial que hemos presentado, podemos señalar en primer lugar que corresponde a una condición dependiente del nivel geográfico desde el cual se mide o se analiza. En segundo lugar, la segregación residencial socioeconómica no tiene que ver directamente con una distribución de los atributos socioeconómicos entre la población sino con la localización de las personas de diversas condiciones socioeconómicas, y en tercer lugar está la importancia operativa de la segregación en el análisis de la relación entre la variable espacial del atributo socioeconómico y la variable con raíces territoriales del mismo.

### **7.6.1 Segregación Residencial y Desigualdad Social**

Como hemos señalado anteriormente, Rodríguez (2001) señala que la segregación residencial no se refiere a las disparidades que operan a lo largo de un territorio, sino que corresponde a los contrastes de ciertas características que se verifican entre los residentes de las distintas zonas de una misma localidad. Al respecto, Sabatini, Cáceres y Cerda (2001) aseguran que la segregación residencial ha sido el sello del patrón tradicional latinoamericano. A lo largo del siglo XX las familias más adineradas se fueron



concentrando en una sola zona de crecimiento que une el centro histórico con la periferia de una dirección geográfica definida. Por otro lado, encontramos en la escala social a los grupos más pobres, que a grandes rasgos, representan entre una cuarta parte y más de la mitad de la población, estos tendieron a amontonarse en extensas zonas de pobreza, especialmente en la periferia más lejana.

Es importante destacar, que muchas veces se confunde el reflejo de las desigualdades sociales, en los niveles de vida urbana o estándares habitacionales, con la relación que existe entre el mismo término (desigualdades sociales) y segregación residencial. Frente a esto, Sabatini, Cáceres y Cerda (2001) ejemplifican el tema comparando las sociedades chilenas con las suecas. En Suecia, las desigualdades sociales son mucho menores que en Chile, lo que se refleja en diferencia de estándar habitacional entre grupos sociales significativamente inferiores a las que existen en Chile.

Las distancias entre las casas de las familias de buena situación económica suecas y los departamentos en los que viven los inmigrantes de los barrios en situación de pobreza es mucho menor que la existente entre las familias adineradas del sector Oriente y la de los habitantes de las “poblaciones” de Santiago. O para ejemplificar la situación de una manera más cercana, la distancia que existe entre las familias del sector Cerro Grande y las personas que viven en campamentos en nuestra región. Sin embargo, Andersson y Molina (2000) señalan que en las ciudades suecas existe una evidente conformación de barrios según niveles de ingresos y grupos étnicos. De esta manera, la segregación espacial es un hecho que no se puede negar.

A raíz de lo anterior, es posible afirmar que la segregación residencial no es un mero reflejo de las desigualdades sociales, a pesar, que existen relaciones entre ambos conceptos.

Sabatini, Cáceres y Cerda (2001) señalan que hay dos formas de entender la relación entre desigualdades sociales y segregación espacial. La primera, resumida en la teoría del espejo, en la cual se privilegia una mirada “fotográfica” de las ciudades, leer en planos temáticos la estructura social de la ciudad. Por el contrario, otra forma de comprender la relación existente entre

desigualdades y segregación, se centra en el análisis de procesos sociales. Sabatini, Cáceres y Cerda (2001) sostienen que el estudio de la movilidad social evalúa el rol que juega la segregación espacial en la formación de grupos e identidades. Comienzan señalando que debemos distinguir segregación residencial, fenómeno espacial, de desigualdades sociales, un fenómeno social. Dicho de otro modo por White (1983), no debemos confundir “segregación geográfica” con “segregación sociológica”. Cuando hay movilidad social la diferencia entre grupos sociales, al igual que sus identidades, no son del todo claras, ya que están en proceso de construcción. Un ejemplo puede hacer referencia al caso de las minorías étnicas que, por empobrecimiento o discriminación, sienten amenazada su sobrevivencia como estamento diferenciado del cuerpo social. En este caso, el grupo apela a la segregación espacial como forma de afirmar su identidad. Así podemos concluir que actúa como un “comodín” o recurso complementario al que acuden los grupos sociales para mantener sus identidades sociales en formación o en riesgo.

## Capítulo 8: Campamentos

### 8.1 La Realidad en los Campamentos

Campo y Rebolledo (2009) afirman que para comprender qué es un campamento debemos partir por conocer y determinar el concepto de asentamiento precario.

Por su parte, el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (1997) definió el concepto de la siguiente forma: “asentamiento precario, comprende todo tipo de agrupación de 10 y más viviendas contiguas, y los conjuntos de 60 y más viviendas dispersas en ciudades de 100.000 y más habitantes, que representan en conjunto problemas de habitabilidad por carencia del total o parte de los servicios básicos y/o problemas de saneamiento legal referido al título de dominio de la propiedad donde se emplaza en asentamiento” (MINVU- INVI FAU en Campo y Rebolledo, 2009, p.12).

En tanto el INVI, Instituto de la Vivienda, (2005) ha determinado en esta situación a “(...) aquellos conjuntos de 20 y más viviendas agrupadas y contiguas, en las que residen familias instaladas en terrenos de terceros, con o sin autorización y sin título de dominio”, que además se ve asociado a bajos niveles de calidad de vida, representado por problemas de habitabilidad y deterioro de sus relaciones sociales, expresado en la insatisfacción de las necesidades básicas (INVI en Campo y Rebolledo, 2009, p.12).

<sup>8</sup>El Centro de Investigación Social (CIS), de la fundación Un Techo para Chile, es formado con la intención de profundizar el trabajo en campamentos, a partir del levantamiento de información relevante sobre estos, además de la producción de actividades que apunten a la reflexión de temas afines a pobreza y extrema pobreza.

Al centrarnos en el tema que resulta de gran importancia para nuestro seminario de investigación, los campamentos, el Centro de Investigación Social<sup>8</sup> de la fundación Un Techo Para Chile (2004) sostiene que éstos son asentamientos precarios de más de ocho familias, que carecen de uno o más servicios básicos (agua potable, luz eléctrica, alcantarillado) y que además viven de forma ilegal en un terreno que no les pertenece.

Agregando que en general, esta toma de terreno se produce tras la organización de un grupo de familias y la instalación de carpas más algunos materiales de construcción, en los cuales habitarán durante un tiempo indeterminado. Por lo general, los pobladores llegan a estas condiciones para terminar con su condición de “allegados” en la casa de familiares o amigos, por la imposibilidad de pagar por una casa propia o arriendo y por asentarse en un sector que les permita estar más cerca de sus lugares de trabajo, o en los cuales tenga mayor oportunidades de surgir. CIS en Campo y Rebolledo (2009).

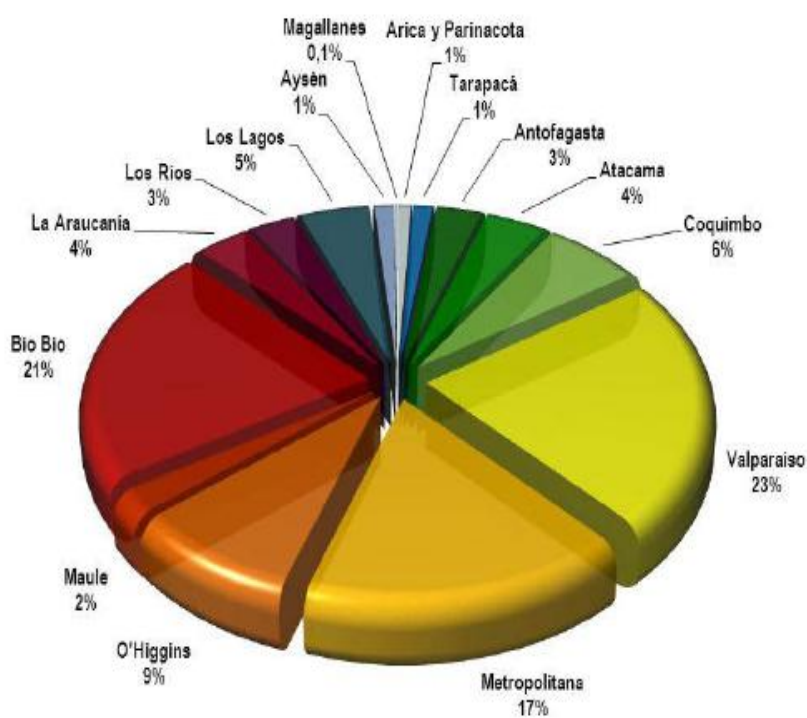
## **8.2 Campamentos en Chile**

La problemática de los asentamientos precarios y campamentos en Chile ha sido abordada históricamente por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) a través de diferentes programas, con el objetivo de mejorar la condición habitacional de las familias más vulnerables de nuestro país. Esta línea de atención ha tenido avances significativos a través del tiempo, pero aún existen más de 30.000 familias, a nivel nacional, que viven en situación de campamentos.

En base a los datos obtenidos por el Catastro Nacional de Campamentos (2011), realizado por el MINVU, se observa que a lo largo del país existen 706 campamentos. Junto con lo anterior, queda de manifiesto que el mayor número de ellos se encuentran en las regiones de Valparaíso con un 23% de ellos, la región del Bío Bío con un 21% y Metropolitana con un 17%, mientras que las regiones que poseen menos campamentos son las de Magallanes y Arica y Parinacota.

A continuación, pasamos a revisar un gráfico que muestra el número de campamentos que existen a nivel regional y nacional.

Región	Número de campamentos
Arica y Parinacota	6
Tarapacá	9
Antofagasta	21
Atacama	28
Coquimbo	45
Valparaíso	160
Metropolitana	120
O'Higgins	63
Maule	15
Bío Bío	151
La Araucanía	25
Los Ríos	21
Los Lagos	32
Aysén	9
Magallanes	1
<b>TOTAL</b>	<b>706</b>



Fuente: Catastro nacional de campamentos, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2011.

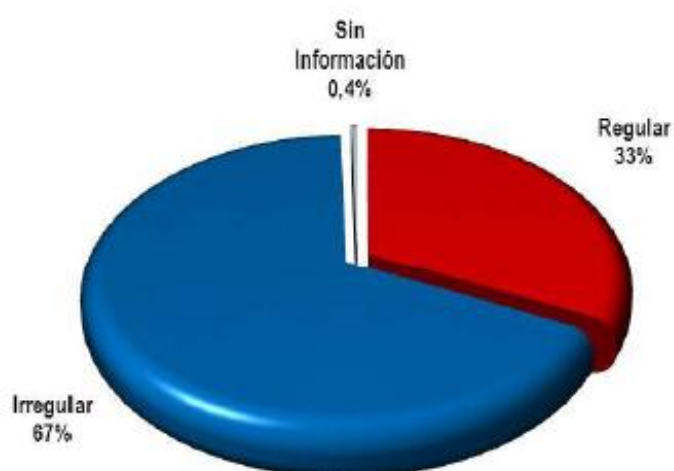
## 8.2.1 Campamentos Clasificados por Acceso a Servicios Básicos:

### 8.2.1.1 Energía Eléctrica

Los datos obtenidos por el Catastro Nacional de Campamentos (2011) reflejan que la energía eléctrica corresponde al servicio básico de mayor acceso para las familias de campamentos, el 33% de las familias que viven en situación de campamentos cuentan con el servicio eléctrico de forma regular, en tanto el 67% de las familias poseen un medidor compartido, es decir, están “colgados” a la red pública o no disponen de energía eléctrica entre las relevantes. Cabe hacer notar, que un 40% de las viviendas de campamentos se encuentran conectadas de manera ilegal a la electricidad.

A continuación, el gráfico muestra el número de campamentos a nivel regional y nacional que poseen servicio de electricidad de forma regular o irregular.

Región	Regular	Irregular	Sin Info.	Total
Arica y Parinacota	0	6	0	6
Tarapacá	0	9	0	9
Antofagasta	1	19	1	21
Atacama	7	21	0	28
Coquimbo	16	28	1	45
Valparaíso	87	73	0	160
Metropolitana	30	90	0	120
O'Higgins	10	52	1	63
Maule	5	10	0	15
Bío Bío	59	92	0	151
La Araucanía	5	20	0	25
Los Ríos	3	18	0	21
Los Lagos	1	28	0	32
Aysén	1	8	0	9
Magallanes	1	0	0	1
<b>Total</b>	<b>229</b>	<b>474</b>	<b>3</b>	<b>706</b>



Fuente: Catastro nacional de campamentos, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2011.

### 8.2.1.2 Servicio de Agua

El Catastro Nacional de Campamentos (2011), en cuanto a la procedencia del agua, señala que el 87% de ésta es obtenida de forma irregular, en tanto sólo el 13% accedería a este servicio por la vía regular. La informalidad se refiere fundamentalmente en el acceso de las familias a través de medidores compartidos, “colgados” a la red, a través de camión aljibe, pozos o norias en sectores rurales; en dichas áreas es el camión aljibe el que provee en mayor medida este servicio.

A continuación, el gráfico muestra la procedencia del agua en los campamentos a nivel regional y nacional.

Región	Regular	Irregular	Total
Arica y Parinacota	0	6	6
Tarapacá	1	8	9
Antofagasta	1	20	21
Atacama	0	28	28
Coquimbo	2	43	45
Valparaíso	21	139	160
Metropolitana	10	110	120
O'Higgins	13	50	63
Maule	2	13	15
Bío Bío	28	123	151
La Araucanía	3	22	25
Los Ríos	2	19	21
Los Lagos	4	28	32
Aysén	2	7	9
Magallanes	0	1	1
<b>Total</b>	<b>89</b>	<b>617</b>	<b>706</b>



Fuente: Catastro nacional de campamentos, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2011.

### 8.2.1.3 Solución Sanitaria

El acceso a una solución sanitaria de forma irregular alcanza al 86% de los campamentos. Por el contrario, sólo el 14% de ellos dispone del servicio de manera regular lo que corresponde a alcantarillado o fosa séptica. La irregularidad implica resolver esta necesidad mediante pozos negros o cajón sobre acequia o canal, así lo señala el Catastro Nacional de Campamentos (2011).

A continuación, revisaremos un grafico que muestra los campamentos clasificados según el acceso a solución sanitaria tanto a nivel regional como nacional.

Región	Regular	Irregular	Total
Arica y Parinacota	0	6	6
Tarapacá	2	7	9
Antofagasta	1	20	21
Atacama	3	25	28
Coquimbo	3	42	45
Valparaíso	44	116	160
Metropolitana	17	103	120
O'Higgins	10	53	63
Maule	1	14	15
Bío Bío	14	137	151
La Araucanía	3	22	25
Los Ríos	2	19	21
Los Lagos	1	31	32
Aysén	0	9	9
Magallanes	0	1	1
<b>Total</b>	<b>101</b>	<b>605</b>	<b>706</b>



Fuente: Catastro nacional de campamentos, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2011

En cuanto a la erradicación de los campamentos que existen en el país, el Director de Un Techo para Chile, Región de Coquimbo, Juan Pablo García



(2011) afirma que esta situación no se ha llevado a cabo debido a que los campamentos no tienen el peso político específico para que se terminen, junto con no ser un tema de prioridad. García (2011) sostiene que

“actualmente los recursos están disponibles para poder hacerlo, el mejor ejemplo es el tema de la reconstrucción (...), son 220 mil familias que van a recibir su subsidio y vivienda definitiva, efectivamente viven en malas condiciones, viven en mediaguas, pero todas las aldeas que se generaron por efectos de la reconstrucción tienen un ejecutivo de aldeas desde el gobierno que se preocupa por ellas. Si podemos hacer esto para 220 mil familias de un año para otro, ¿por qué no se puede hacer lo mismo para la gente de los campamentos que lleva viviendo 20 años de esa forma?, la respuesta para mí es simple, y es que para el gobierno las personas que viven en situación de campamento es un tema que no tiene prioridad”.

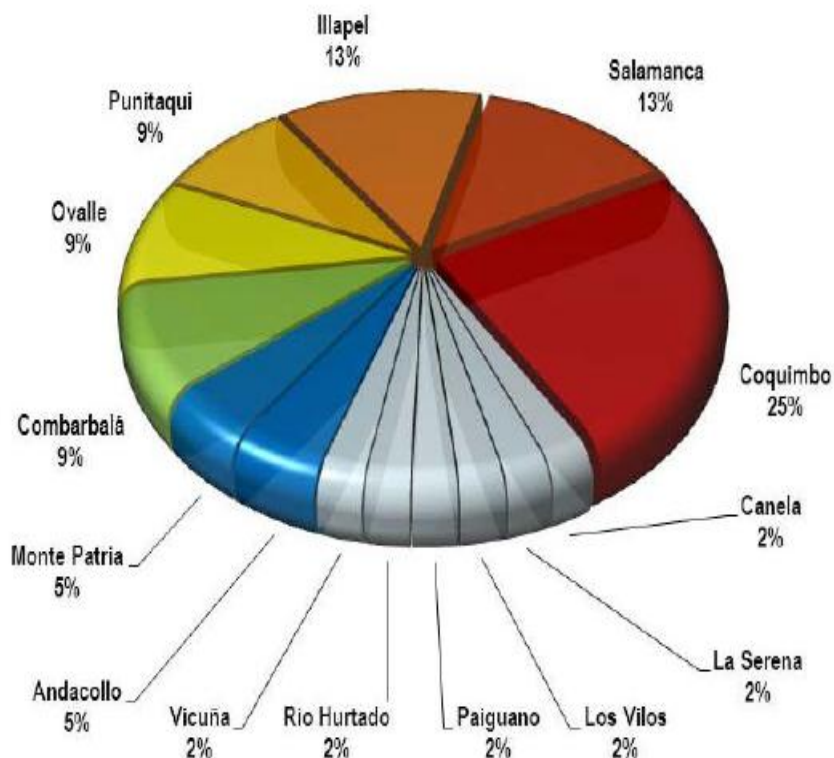
### **8.3 Campamentos en la Región de Coquimbo.**

Específicamente en la Región de Coquimbo existen 45 campamentos, donde viven 1.600 familias. Así lo informó el Catastro Nacional de Campamentos (2011).

La Región de Coquimbo se conforma de 3 provincias y 15 comunas. En 14 de ellas, existen campamentos lo que implica una alta dispersión territorial del problema. Es la ciudad de Coquimbo la que concentra un número importante de campamentos de la región, correspondiente al 25%, seguido por Illapel y Salamanca con un 13% cada una. El porcentaje restante se divide en 11 comunas. Al sumar las categorías de antigüedad correspondiente a los períodos anteriores a 1997 y entre este año y el 2007 son el 87% del total de campamentos.

A continuación, pasaremos a detallar la cantidad de campamentos por comuna según el catastro realizado por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2011).

Comuna	Número de campamentos
Canela	1
La Serena	1
Los Vilos	1
Paiguano	1
Río Hurtado	1
Vicuña	1
Andacollo	2
Monte Patria	2
Combarbalá	4
Ovalle	4
Punitaqui	4
Illapel	6
Salamanca	6
Coquimbo	11
<b>Total</b>	<b>45</b>



Fuente: Catastro nacional de campamentos, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2011.

### 8.3.1 Campamento El Triángulo

El Campamento El Triángulo está ubicado en la Cuarta Región, a la entrada de la ciudad de Coquimbo (altura del puente la garza). En él habitan once familias, formando un total de 44 personas.

En el año 1991 este sector correspondía a un arenal, el cual era cuidado por una familia, al momento de comenzar a construir en el sector de la “playa changa”, en Coquimbo, erradicaron a 10 familias que vivían en el lugar, trasladándolas a dicho arenal, de esta forma se comenzó a dar origen al campamento que hoy conocemos como El Triángulo, junto con estas familias

comenzaron a llegar otras más y se instalaron definitivamente en el sector llegando a ser 40 familias, así lo afirman los coordinadores de Un Techo Para Chile, Región de Coquimbo, Roberto Orrego y Beatriz Zúñiga (2011), encargados del campamento.

Cabe señalar, que el nombre que lleva el campamento se debe a la figura geométrica que forman las dos líneas del tren que rodean el lugar.

A continuación presentamos una vista aérea del campamento, de manera de observar el por qué de su nombre.



Datos de mapa ©2011 Mapcity Imágenes ©2011 DigitalGlobe, GeoEye



Fotografía Campamento El Triángulo, 2011.



Fotografía Campamento El Triángulo, 2011.

## 8.4 Un Techo para Chile

Según las memorias de la organización (2005 a 2009), Un Techo para Chile (UTPCH) nace en 1997, cuando el sacerdote jesuita Felipe Berríos, junto a un grupo de jóvenes inquietos por la pobreza que existía en Chile, deciden convocar a personas de distintas carreras y universidades para realizar unas construcciones en Curanilahue, al sur de nuestro país.

La invitación concreta fue a construir 350 casas para familias que vivían en la extrema pobreza. Era un proyecto puntual, no visualizaron el futuro, pero el resultado fue un éxito, no sólo por haber entregado una vivienda digna a esas 350 familias, sino también porque los jóvenes y todos los que colaboraron en los trabajos quedaron motivados para hacer cosas aún mayores.

Fue entonces cuando se propuso una meta ambiciosa: construir 2.000 casas antes del año 2000, objetivo que se logró en septiembre de 1999. Se cerraba así el proyecto con la meta cumplida.

Al esfuerzo se sumó un año muy lluvioso, que se tradujo en grandes tragedias para los sectores más necesitados de Chile. Esto sensibilizó enormemente a la sociedad, lo que permitió que sólo en el 2000 se construyeran 5.701 viviendas básicas. Fue en ese mismo año cuando el proyecto se nacionalizó, para lo cual se implementaron regionales a lo largo de todo el país.

Y así luego del terremoto en El Salvador en el año 2001, la solidaridad de los jóvenes se expandió por toda Latinoamérica, bajo el nombre de Un Techo para Mi País, en donde el proyecto toma los desafíos propios de la pobreza de cada lugar. El proyecto ya está presente en 14 países del continente Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay. El 2009 se abrió en Bolivia.

Actualmente toda Latinoamérica está uniéndose a través del trabajo de miles de voluntarios y comunidades que luchan por un continente más justo,

mientras que en nuestro país, 15 mil voluntarios trabajan con más fuerza para que las más de 20 mil familias que aún viven en campamentos tengan un techo digno.

En relación al rol que cumple la organización, el Director de Un Techo para Chile, Región de Coquimbo, Juan Pablo García (2011) señala que el trabajo más importante que realiza el UTPCH es mostrar a todo el país la injusticia que existe y la exclusión en la que viven las familias más pobres del país.

#### **8.4.1 Misión y Visión de Un Techo para Chile**

La misión y visión de Un Techo para Chile están estipuladas en su página web oficial<sup>9</sup> las que presentamos a continuación:

Misión “como jóvenes voluntarios de Un Techo para Chile trabajamos en campamentos y barrios de nuestro país, investigando, denunciando, apoyando y capacitando a los pobladores, a sus familias y comunidades para que cuenten con oportunidades reales que les permitan salir de su situación de pobreza. Trabajamos apasionadamente, involucrando a toda nuestra sociedad con una erradicación de excelencia de los campamentos de nuestro país, abriendo de esta manera, espacios de integración entre ellos y el resto del país, que nos permitan hacer de Chile un techo digno para todos”.

Visión “un Chile sin campamentos, con barrios sustentables y familias integradas a la sociedad”.

Al respecto, García (2011) afirma que a través del tiempo la misión y visión de la organización han experimentado variaciones:

<sup>9</sup><http://www.untechoparachile.cl/>

“Cuando parte Un Techo para Chile nos dimos cuenta que había gente que vivía en tan malas condiciones que una vivienda de emergencia, una mediagua, era una mejor solución en relación a lo que la gente tenía en ese momento. Nosotros apuntábamos a mejorar esa calidad de habitabilidad de la gente, pero después nos dimos cuenta que nosotros, como universitarios, teníamos muchas herramientas que aportar entonces ahí cambia de nuevo nuestra visión del tema, dando cuenta que podíamos colaborar” (García, J. Entrevista junio, 2011)

Por su parte Sebastián Bowen (2008), Ex Director social de Un Techo para Chile, señala que la organización trabaja día a día con el objetivo, de tener un país sin la miseria de los campamentos. Su misión la realiza trabajando para que se erradiquen los campamentos con excelencia, abriendo de esta manera espacios de integración que les permitan hacer de Chile un techo merecido por todos.

García (2011) señala que actualmente Un Techo para Chile trabaja por un país sin campamentos, ofreciendo todas las herramientas a la gente que se encuentra en esa situación. Al respecto, García (2011) afirma que

“La forma en la que la organización trabaja apunta a terminar con la exclusión, lo que hacemos es vincular a un joven que no tiene idea que existe un campamento con esa realidad y cuando empatizas con una persona que no ha tenido las mismas oportunidades que tu empiezas a respetar mucho más y empiezas a generar una sociedad distinta donde, por ejemplo, te importa no copiar en la universidad porque sabes que estarías desaprovechando una oportunidad que no tuvo la persona que vive en situación de campamento y que si quiere estudiar, pero que por plata no pudo estar ahí”. (García, J. Entrevista junio, 2011).

En tanto, Bowen (2008) sostiene que Un Techo para Chile ha podido crear una relación entre voluntarios, siendo la mayoría universitarios, y pobladores, generando así redes de confianza y de trabajo en conjunto que se traducen en más y mejores soluciones habitacionales. Junto con señalar que el Techo ha permitido unir las fuerzas de voluntarios y pobladores, siendo capaz



de involucrar al sector privado y a los medios de comunicación, y así unir voluntades y capacidades para mejorar la calidad de vida de las miles de familias que viven en campamentos.

#### **8.4.2 Un Techo para Chile, Región de Coquimbo**

Como lo señalamos anteriormente, en la Región de Coquimbo existen 45 campamentos, los que se encuentran distribuidos en las comunas de Coquimbo, Andacollo, Ovalle, Illapel y Salamanca, estos campamentos reúnen a familias que aún viven en situación de extrema vulnerabilidad y sin servicios básicos. Por su parte, Un Techo para Chile, Cuarta Región, trabaja con 22 de estos campamentos. En los que participan cerca de 150 voluntarios, trabajando de manera permanente en dichos asentamientos. Según lo señaló Juan Pablo García (2011).

A continuación, revisaremos un mapa de la región de Coquimbo en el que se presentan los 22 campamentos con los que trabaja Un Techo para Chile.



Fuente: Un Techo para Chile, Región de Coquimbo, 2008.

### III. MARCO METODOLÓGICO



# 1. Paradigma

## 1.1 Noción de Paradigma

Corbetta (2007), señala que la noción de paradigma es muy antigua. De hecho, fue usada por Platón, en el sentido de “modelo” y también por Sócrates, en el sentido de “ejemplo”. Junto con lo anterior, el autor sostiene que en las ciencias sociales se ha abusado del concepto haciéndolo aún más confuso, principalmente por los diversos significados que se le atribuyen: sinónimo de teoría, sinónimo de método, sistema de ideas de orden pre-científicos, por mencionar algunos ejemplos. Debido a esto, el autor considera que la concepción más útil es la realizada por Thomas Kuhn.

Kuhn en Corbetta (2007) supone un rechazo al concepto tradicional de ciencia como acumulación progresiva y lineal de nuevos logros. Cabe destacar que según la noción tradicional, cada invención y descubrimiento se sumará al cúmulo de conocimientos ya existentes, así como los ladrillos que se superponen en la construcción de una casa. Sin embargo, aunque normalmente éste es el desarrollo de la ciencia, Kuhn en Corbetta (2007) afirma que existen períodos “revolucionarios” en los que la continuidad es interrumpida por el pasado y comienza una nueva construcción, así como en ocasiones, se destruye una casa vieja para levantar otra con materiales diferentes, cambiar los ladrillos por cerámica, por ejemplo.

El hecho de pasar de una perspectiva teórica a otra, tiene consecuencias tan drásticas que Kuhn en Corbetta (2007) no duda en usar el término “revolución” siendo aún más preciso con el término “revolución científica”. De esta manera, Kuhn afirma que con una de estas revoluciones, una determinada disciplina cambia los problemas que se proponen a la investigación científica y también los criterios para determinar lo que se debía considerar un problema admisible o una solución válida para el mismo. Así, la disciplina cambia de orientación transformando la estructura conceptual con la cual los científicos

estudian el mundo. Esta “estructura conceptual” es lo que Kuhn denomina **“paradigma”**.

Kuhn en Corbetta (2007) sostiene que sin un paradigma, una ciencia no tendría orientaciones ni criterios de elección, casi como no tener poder de decisión. De esta forma, todos los problemas, todos los métodos y todas las técnicas serían válidos. El autor sostiene que el paradigma actúa como guía para la ciencia “los paradigmas proporcionan a los científicos no sólo un modelo, sino también ciertas indicaciones necesarias para construirlo. Cuando aprende un paradigma, el científico adquiere de manera simultánea teorías, métodos y criterios, que suelen aparecer combinados de manera confusa” (Kuhn en Corbetta 2007, p.5)

Entonces, un paradigma es más amplio y más general que una teoría ya que es una visión del mundo, una ventana mental, una pauta de lectura que se realiza antes que la elaboración de una teoría.

Pues bien, una vez delimitado el concepto de paradigma, Corbetta (2007), señala que existe un acuerdo generalizado sobre la existencia de dos grandes marcos referenciales que han orientado a la investigación social desde su origen: los paradigmas denominados “positivismo” e “interpretativismo”. Se trata de dos visiones claramente opuestas de la realidad social. Cabe destacar, que estos paradigmas son concepciones generales sobre la naturaleza de la realidad social, la naturaleza del hombre y el modo en que éste puede conocer dicha realidad.

## 1.2 Tres Cuestiones de Fondo

Según Corbetta (2007) para comparar de forma correcta los paradigmas ya mencionados, es importante comprender cómo éstos responden a las preguntas fundamentales a las que se enfrenta la investigación social. Estas interrogantes se pueden expresar de la siguiente manera: ¿existe la realidad social?, ¿es posible conocerla? y ¿cómo podemos conocerla?, en consecuencia: esencia, conocimiento y método. El autor detalla estas tres perspectivas de la siguiente forma:

- *La cuestión ontológica:* ésta concierne a la naturaleza de la realidad social y su forma. Nos pregunta si el mundo de los hechos sociales es un mundo real y objetivo con existencia autónoma fuera de la mente humana e independiente de la interpretación que hace del mismo sujeto. Es decir, nos pregunta si los fenómenos sociales son cosas “en sí mismas” o “representaciones de cosas”.
- *La cuestión epistemológica:* esta cuestión trata sobre la relación entre el “quién” y el “qué”, y el resultado de esta relación. Concierne a la posibilidad de conocer la realidad social y hace especial énfasis en la relación entre el estudioso y la realidad estudiada. “Todas las manifestaciones o los niveles de conocimiento, observar, percibir, determinar, interpretar, negar, afirmar, presuponen la relación del hombre con el mundo y son posibles sólo sobre la base de esta relación” (Abbagnano, 1971, p.162). La respuesta a esta cuestión depende, a su vez, de la respuesta dada a la cuestión ontológica precedente.
- *La cuestión metodológica:* es la cuestión del “cómo”, es decir, cómo se puede conocer la realidad social. Concierne a

la instrumentación técnica empleada en el proceso cognitivo. De nuevo, las respuestas a esta cuestión están estrechamente relacionadas con las respuestas a las cuestiones precedentes.

Corbetta (2007) sostiene que estas tres cuestiones están relacionadas no sólo porque las respuestas entre cada una de ellas influyen entre si, sino también porque en ocasiones es difícil distinguir las los límites entre ellas. Esta dependencia se encuentra en la propia definición de paradigma, la que implica una visión teórica, como una orientación de los procedimientos de investigación.

### **1.2.1 Paradigmas de la Investigación Social**

A continuación, serán revisados los paradigmas anteriormente mencionados, basados en Corbetta (2007). Cabe notar, que se mencionaran tres paradigmas, en lugar de dos, ya que el autor presenta dos versiones del positivismo. La versión original del siglo XIX, por tratarse de la perspectiva que ha acompañado el nacimiento de las ciencias sociales, y su reformulación construida en el siglo XX.

1) *Positivismo*: el paradigma positivista es definido por Corbetta (2007) como el estudio de la realidad social, utilizado en el marco conceptual, las técnicas de observación y medición, los instrumentos de análisis matemático y los procedimientos de inferencia de las ciencias naturales.

El marco conceptual hace referencia a las categorías de “ley natural”, de causa-efecto, de comprobación empírica, de explicación, etc. Las técnicas de observación y medición se refieren al uso de variables cuantitativas, incluso para fenómenos de naturaleza cualitativa, como la medición de actitudes, los tests psicológicos, etc.

Por último, los procedimientos de deducción hacen referencia al proceso que permite formular hipótesis sobre lo desconocido, partiendo de lo conocido, es decir, el paso de la observación particular a la ley general, la utilización de la teoría para anticipar resultados, la generalización a toda la población partiendo de una muestra de la misma.

2) *Postpositivismo*: La linealidad del positivismo del siglo XIX deja libre el terreno para un positivismo del siglo XX mucho más complejo y articulado denominado postpositivismo. Esta nueva perspectiva concede un papel central a la crítica de la ciencia, redefiniendo la tarea de la filosofía, que debe abandonar el terreno teórico, para pasar al análisis crítico de lo que se elabora en cada teoría.

Uno de los postulados del neopositivismo es la difundida convicción de que el sentido de una afirmación se deriva de la posibilidad de formular una definición operativa a partir de ella para comprobar su validez basándose en la premisa que el significado de una proposición es el método para su verificación. El nacimiento del postpositivismo trajo como consecuencia el desarrollo de una forma totalmente nueva de hablar de la realidad social, mediante un lenguaje extraído de las matemáticas denominado por Lazarsfeld como lenguaje de las variables. Cada objeto social, empezando por el individuo, se definía de manera analítica a partir de una serie de atributos y propiedades, las “variables”, y se reducía a ellos; y los fenómenos sociales se estudiaban en términos de relaciones entre variables. La variable, con sus características de



neutralidad, objetividad y operatividad matemática, se convertía así en la protagonista del análisis social.

La investigación social, por tanto, se “despersonaliza”, y el lenguaje de las variables, con la medición de los conceptos, la distinción entre variables dependientes e independientes, la cuantificación de sus relaciones mutuas, la formulación de modelos causales, ofrecía un instrumento formal que permitía ir más allá del “lenguaje cotidiano notoriamente impreciso”. De este modo, todos los fenómenos sociales se podían registrar, medir, relacionar, elaborar y formalizar, y las teorías se podían confirmar o invalidar de manera objetiva y sin ambigüedades.

Por otro lado, es importante destacar que gracias al postpositivismo se ha consolidado la convicción de que la observación empírica, la propia percepción de la realidad, no es una fotografía objetiva, sino que depende de la teoría. En otras palabras, incluso el mero registro de la realidad depende de la ventana mental del investigador, de sus condicionamientos sociales y culturales. Es decir, partiendo de que la realidad existe con independencia de la actividad cognitiva y la capacidad perceptiva humana, el acto de conocer está condicionado por las circunstancias sociales y el marco teórico que se sitúa.

3) *Interpretativismo*: identificado como el paradigma que destaca la relación entre el sujeto y el objeto observado, es decir que ambos se afectan entre sí, ya que pertenecen al mismo mundo construido por los individuos, a partir de sus significados. A partir de estas relaciones, este paradigma busca comprender de manera acabada los significados que existen para entender la realidad.

Su principal técnica ocupada es la técnica cualitativa, ya que según quienes plantean el interpretativismo ésta puede explicar de mejor manera los sucesos, buscando las particularidades a través de la investigación caso a caso, y a partir de estas

observaciones, crear leyes que expliquen la realidad. Principalmente la búsqueda de “tipos ideales” (Corbetta, 2007, p22), es la que mueve a los investigadores que admiten este paradigma, para explicar la realidad. Estos “tipos ideales” son definidos por Weber (en Corbetta 2007) como las formas de actuación social que pueden encontrarse de modo recurrente en la conducta de los individuos. Estas formas se reconstruyen a través de un proceso de abstracción que, aislando ciertos elementos presentes en los datos empíricos, los coordina dentro de un marco coherente. El tipo ideal es, finalmente, una abstracción que nace del reconocimiento empírico de la uniformidad y es precisamente éste el que podría explicar todos los ámbitos de los estudios sociales, ya sea desde el individuo, hasta la comunidad en su conjunto.

Para los fines de este seminario de investigación nos quedaremos con el paradigma del interpretativismo, puesto que, con esta visión podremos conocer el entorno que rodea a las personas que viven en situación de pobreza e interpretar la representación que los noticieros construyen de ellas.

A continuación, presentaremos un cuadro resumen para facilitar la comprensión entre los distintos paradigmas.

	Positivismo	Postpositivismo	Interpretativismo
Ontología	Realismo ingenuo: la realidad social es "real" y conocida (como si se tratara de una cosa)	Realismo crítico: la realidad social es "real" pero conocida sólo de un modo imperfecto y probabilística.	Constructivismo: el mundo conocido es el de los significados atribuidos por los individuos. Relativismo (realidad múltiple): estas realidades construidas varían en la forma y en el contenido entre individuos, grupos, culturas.
Epistemología	Dualismo/ objetividad.  Resultados ciertos.  Ciencia experimental en busca de leyes.  Objetivo: explicación Generalizaciones: leyes "naturales" inmutables.	Dualismo/ objetividad modificados.  Resultados probablemente ciertos  Ciencia experimental en busca de leyes. Multiplicidad de teorías para el mismo hecho.  Objetivo: explicación Generalizaciones: leyes provisionales, susceptibles de revisión.	Ausencia de dualismo / objetividad.  El investigador y el objeto de investigación están relacionados entre sí.  Ciencia interpretativa en busca de significado.  Objetivo: comprensión. Generalizaciones: enunciados de posibilidad, tipos ideales.

Metodología	Experimental-manipuladora	Experimental-manipuladora modificada	Interacción empática entre investigador y objeto de investigación.
	Observación	Observación	Interpretación
	Separación observador-observado.	Separación observador-observado	Interacción observador-observado
	Predomina el método inductivo	Predomina el método deductivo (comprobación de hipótesis)	Inducción (el conocimiento produce de la realidad estudiada)
	Técnicas cuantitativas	Técnicas cuantitativas, sin descartar las cualitativas	Técnicas cualitativas
	Análisis "por variables"	Análisis por "variables"	Análisis "por casos"

Fuente: Corbetta, adaptación de Guba y Lincon 1994, p.109.

## 2. Metodología de investigación

### 2.1 Metodología Cualitativa

El presente seminario de investigación es de carácter cualitativo, por cuanto se trabaja a partir de los discursos de los grupos muestrales. Es decir, son los propios actores del problema investigado quienes informan y dan sentido a la investigación.

Krause (1995) se refiere a su nombre:

Se refiere a cualidades de lo estudiado, es decir, a la descripción de características, de relaciones entre características o del desarrollo de características del objeto de estudio. Por lo general, prescinde del registro de cantidades, frecuencias de aparición o de cualquier otro dato reductible a números, realizándose la descripción de cualidades por medio de conceptos y de relaciones entre conceptos. (Krause, 1995, p. 22)

Denzin y Lincoln (2003), Parker (1992) y Serrano (1996) plantean que la investigación cualitativa intenta develar cómo mediante las producciones simbólicas localizadas se produce y reproduce un orden social.

Por su parte, Ana María Rusque (1999) señala que “los investigadores que utilizan el enfoque cualitativo han centrado su atención en los sujetos, considerando que son ellos quienes construyen la vida social, en su vida cotidiana.” (Rusque, 1999, p.13).

Junto con lo anterior, Rusque (1999) expresa que el proceso mediante el cual la realidad se configura se produce de manera importante en los procesos interactivos, los que se articulan de acuerdo a un sistema compartido de significados permitiendo así, la interpretación de la situación social a través de

la elaboración de esquemas de tipificación, tanto de la acción como de los actores.

En tanto, Rodrigo Flores (2009), señala que un investigador decide utilizar el método cualitativo cuando trata de llevar a cabo estudios no experimentales y generalmente bajo un enfoque descriptivo. Junto con lo anterior, Flores (2009), sostiene que una de las razones principales para elegir una investigación con metodología cualitativa tiene directa relación con obtener la respuesta que debe darse a la pregunta de investigación. “Aquella pregunta que tiene por finalidad indagar fenómenos sociales desde la lógica interna de los fenómenos, poniendo atención en los actores sociales, los significados atribuidos a las cosas y en general, percepciones y representaciones de la realidad”. (Flores. R, 2009, p.79). Siendo estos últimos elementos privilegiados para la metodología cualitativa.

Taylor y Bogdan (1999), en un estudio ya clásico de métodos cualitativos de investigación señalan la existencia de diez características distintivas de la investigación cualitativa de fenómenos sociales, las que pasaremos a revisar a continuación:

- 1) *Es inductiva.* Los investigadores desarrollan conceptos partiendo de pautas de datos y no recogiendo datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidos. Además, se sigue un diseño de la investigación flexible ya que se comienza con interrogantes sólo vagamente formuladas.
- 2) *El investigador ve el escenario y a las personas desde una perspectiva holística.* Las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo. El investigador cualitativo estudia a las personas en el contexto de sus circunstancias anteriores y presentes.
- 3) *Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio.* Gadamer (1975) plantea que en el proceso de la investigación genera una verdad participativa En tanto, Willig (2003), señala que la investigación no es un simple receptáculo o espejo con la capacidad de representar límpidamente la

realidad, asumiendo de esta manera que la realidad está ahí y que nuestra racionalidad investigativa permite develarla y ofrecerla como un hecho.

4) *Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.* Es esencial experimentar la realidad tal como otros la experimentan, es decir, es necesario identificarse con las personas para comprender su modo de entender la realidad.

5) *El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.* Nada se da por entendido y todo es tema de cuestionamiento.

6) *Para el investigador cualitativo, todas las perspectivas son valiosas.* Lo importante son las perspectivas de las personas.

7) *Los métodos cualitativos son humanistas.* Las palabras y actos de los seres humanos no son reducidos a variables estadísticas ya que de ese modo no es posible comprender la producción de sentido que se gesta en las interacciones sociales.

8) *Los investigadores cualitativos dan énfasis a la validez en su investigación.* Están destinados a asegurar un estrecho ajuste entre los datos y lo que la gente realmente dice y hace. Observando a las personas en su vida cotidiana, escuchándolas hablar y viendo los documentos que producen, el investigador cualitativo obtiene un conocimiento directo de la vida social, no filtrado por conceptos, definiciones operacionales y escalas clasificatorias.

9) *Para el investigador cualitativo, todas las personas y escenarios son dignos de estudio.* En cualquier grupo de personas se pueden encontrar procesos sociales interesantes.

10) *La investigación cualitativa es un arte.* Los investigadores cualitativos son flexibles en el modo que realizan sus estudios y además, pueden crear su propio método. En general, se siguen lineamientos orientadores y no reglas estáticas; ello porque se considera que los métodos sirven al investigador y nunca es esclavo de un procedimiento o una técnica. En este sentido, Willig (2003) propone que la investigación es un proceso que deber ser considerado

una aventura. Debido a lo anterior, Rodríguez, Gil y García (1999) plantean que la investigación cualitativa implica una actividad multidisciplinaria, lo cual hace que quienes la practican desarrollen una perspectiva guiada por la comprensión interpretativa de la experiencia humana. (Taylor y Bogdan en Rodríguez, Gil y García, 1999).

## **2.2 Principios Básicos de la Metodología Cualitativa**

Para seguir ahondando en la metodología cualitativa se debe señalar que Morse (1994) indica la existencia de diversas fases que se deben cumplir a cabalidad hasta que se complete el proceso de investigación cualitativa (Flores. R, 2009, p.79-80).

### 1. Fase de reflexión:

- Identificación del tema y preguntas a investigar.
- Identificación de perspectivas paradigmáticas.

### 2. Fase de planteamiento:

- selección de un contexto.
- Selección de una estrategia, incluida la triangulación metodológica.
- Preparación del investigador.
- Escritura del proyecto.



3. Fase de entrada:

- Selección de informantes y casos.

-Realización de las primeras entrevistas y observaciones.

4. Fase de recogida productiva y análisis preliminar.

5. Fase de salida del campo y análisis intenso.

6. Fase de escritura.

## **2.3 Decisiones Muéstrales y Criterios de Calidad en una Investigación Cualitativa**

### **2.3.1 Criterios Muéstrales**

Flores (2009), señala que uno de los elementos importantes de toda investigación social es la necesidad de tomar decisiones respecto al muestreo con el cual se llevará a cabo el estudio, por esta razón, el autor señala una serie de selecciones que toda investigación cualitativa debe tomar en consideración (Flores. R, 2009, p.91-92).

1. Seleccionar los contextos relevantes al problema de investigación: Dentro de contextos determinados, como organizaciones, barrios o localidades, se debe proceder a seleccionar los casos individuales. Algunos criterios que pueden ayudar al investigador en este tránsito son los criterios de heterogeneidad, entendido como un conjunto de casos distintos que aseguran la variedad interna de una investigación, y el

criterio de accesibilidad, entendida como la relación con la posibilidad de acceder a los escenarios y casos de estudio con relativa facilidad.

2. La representación: En el caso de la metodología cualitativa la selección de las unidades de estudio no se realiza por medio de la representación estadística, sino que un criterio que se utiliza es la selección estratégica de casos, procediendo según pautas de muestreo teórico, donde se escogen las unidades de estudio de acuerdo a los atributos definidos con anterioridad por el investigador.

3. Minimizar los sesgos: Entendemos que ningún método se encuentra ajeno a la generación de sesgos de diversos tipos, por lo que distintos autores suelen aludir al proceso de triangulación como la posibilidad de disminuir dichas divergencias, la triangulación implica el empleo de multimétodos y pluritécnicas con el objeto de corregir los inevitables sesgos que se encuentran presentes en todo estudio. La triangulación permite contrastar información al utilizar diversas técnicas y/o generar nueva información que no había sido aportada en las primeras indagaciones.

4. Aspectos cronológicos del estudio: Por ejemplo, cuando se realiza una entrevista se debe tomar en cuenta en qué momento retomar una entrevista en profundidad o en qué tiempos son más oportunos para realizar focus groups, estas también son decisiones importantes en el diseño de una investigación cualitativa.

### **2.3.2 Criterios de Calidad**

Un tema importante al momento de realizar una investigación cualitativa se refiere al aseguramiento de ciertos criterios de calidad del estudio, afirma Flores (2009), “en investigaciones de carácter cualitativo es indispensable que se asegure la sistematización y el rigor metodológico junto con la

representación de las diferencias, los procesos singulares, los significados laterales, entre otros” (Flores. R, 2009, p.93).

Asimismo, el autor señala que en el caso de la metodología cualitativa, la *fiabilidad* es entendida como el grado en que las respuestas son independientes de las circunstancias o hechos azarosos de la investigación, mientras que la *validez* se entiende como la forma en que la información es interpretada de forma correcta. Cabe mencionar que la fiabilidad y la validez no son recíprocas, por lo que es posible que encontremos una adecuada fiabilidad sin que se dé una validez perfecta; sin embargo la validez siempre exige fiabilidad.

Con el fin de asegurar que la investigación cualitativa cuente con el suficiente criterio de validez, Rodrigo Flores (2009) presenta una serie de procesos de investigación, entre los cuales se encuentra la triangulación, la saturación de la información y la validez responderte o negociación.

La triangulación puede ser entendida como la combinación de metodologías en el estudio de un mismo fenómeno, lo que implica que la información sea recogida desde puntos de vista distintos y realizar múltiples comparaciones de un mismo fenómeno en momentos diversos, así lo señala Denzin (1979). Por otra parte, Flores (2009), indica que la saturación responde a reunir evidencias y pruebas que constaten la credibilidad de la investigación realizada, esto se puede lograr revisando los procesos y procedimientos involucrados o repitiendo nuevamente los pasos ejecutados en el estudio, con el fin de comprobar que los resultados se mantienen, de igual forma Flores (2009) señala que la validez responderte o negociación pretende validar los resultados e informes de la investigación, contrastando los resultados obtenidos por el investigador con los de otros colaboradores o personas implicadas.

## 3. Influencias Relevantes en la Investigación Cualitativa

### 3.1 La Fenomenología

La perspectiva fenomenológica es de suma importancia para la concepción de la metodología cualitativa, Edmund Husserl hace un llamado a “volver a las cosas”. Es Ana María Rusque (1999) quien explica lo que implica este llamado:

Que no demos por sentadas las nociones recibidas sino que las cuestionemos, cuestionar nuestra cultura, es decir nuestro modo de mirar el mundo y de comprenderlo, la forma en que se nos ha educado, en que hemos sido socializados, para poder averiguar cómo se nos manifiestan concretamente las cosas de manera directa y no a través del velo de la cultura, incluyendo en ella al lenguaje y otras estructuras simbólicas (Edmund Husserl en Ana María Rusque, 1999, p. 22).

Este cuestionamiento constituye lo que Husserl llama la *epoché*, o poner entre paréntesis. Para Rusque esta operación “permite al investigador desarrollar una actitud que busca el conocimiento auténtico del fenómeno: Se ejerce así una actitud intelectual que rehúsa “tomar por dado” el conocimiento del sentido común del fenómeno explorado” (Edmund Husserl en Ana María Rusque, 1999, p. 22).

### 3.2 Interaccionismo Simbólico

La perspectiva fenomenológica está ligada a una amplia gama de marcos teóricos y escuelas de pensamiento en las ciencias sociales, siendo relevante para esta investigación el interaccionismo simbólico, ya que la importancia dada al lenguaje en la construcción de la realidad aparece subrayada en este enfoque.

Para Mead (1999) los objetos son construcciones humanas y no entidades con existencia propia. Es así como el lenguaje proporciona una manera determinada de ser y percibir la realidad, es decir, de interpretarla. Sin embargo, las palabras por las cuales nos referimos a la realidad no la representan, sino que son una construcción de esta.

Rusque (1999) basándose en Word (1979) señala que el interaccionismo simbólico se basa en tres postulados:

1) *Los seres humanos actúan sobre las cosas en función del sentido que le atribuyen.* El ser humano vive en dos mundos diferentes: El mundo natural, en el cual se encuentra un organismo con tendencias e instintos y donde el mundo existe independientemente en él; y el mundo social, donde la existencia de símbolos, como el lenguaje, le permiten atribuir significados a los objetos, siendo este último escenario donde los interaccionistas centran sus reflexiones en el mundo de los significados subjetivos y en los símbolos por los cuales los significados se producen.

2) *Esta atribución de significados a los objetos a través de símbolos es un proceso continuo.* La acción no es sólo una consecuencia de atributos psicológicos como las tendencias, actitudes o personalidad, sino también aparece determinada por factores sociales externos, como las estructuras o los roles

sociales: la acción resulta de un proceso continuo de atribución de sentido que se produce como un flujo y que está sujeto a cambios. El individuo construye, modifica, articula, pasa los elementos a favor y en contra y negocia.

3) *Este proceso se realiza en un contexto social.* Cada individuo dirige su acción a los otros, se pone en el lugar del otro, podrá intentar dirigir las impresiones que los otros tienen de él, de jugar un rol y de influir en la definición de la situación para los otros. (Rusque, 1999, p. 39)

## 4. Método de Investigación

### 4.1 Teoría Fundamentada

El propósito de este método es descubrir teorías, condiciones, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos, y no de supuestos a priori. Tiene sus orígenes en el interaccionismo simbólico, en donde el investigador intenta determinar qué significado simbólico tiene los artefactos, gestos y palabras para los grupos sociales y cómo interactúan unos con otros.

Las fuentes de datos son las entrevistas y las observaciones de campo, documentos como diarios, revistas, biografías y grabaciones audiovisuales. También se utilizan datos cualitativos y cuantitativos o una combinación de ambos. “El investigador cualitativo que hace uso de la teoría fundamentada asume la responsabilidad de interpretar lo que observa, escucha o lee.” (García y otros, 1999, p.48). Además, se debe destacar que un rasgo relevante lo constituye su énfasis en la generación de teorías.

Glaser y Straus (1967, en Corbin y Strauss, 1990) diferencian dos tipos de teorías: las *sustantivas*, relacionadas con un área sustancial o concreta de investigación; y las *formales*, referidas a áreas conceptuales de indagación. Estas dos teorías principales, propuestas para desarrollar la Teoría Fundamentada, son el método de la comparación constante y el muestreo teórico. A través del primero, el investigador codifica y analiza los datos de forma simultánea para desarrollar conceptos. Este procedimiento se desarrolla en cuatro etapas: comparación de datos; integración de cada categoría con sus propiedades; delimitar la teoría que comienza a desarrollarse, y redacción de la teoría.

A través del muestreo teórico el investigador selecciona nuevos casos a estudiar “según su potencial para ayudar a refinar o expandir los conceptos y teorías ya desarrolladas.” (García y otros, 1999, p. 49)

### **4.1.1. Muestreo Teórico**

En el presente seminario de investigación se escogió el muestreo teórico por ser el más apropiado para esta investigación. Según Corbin y Strauss (1990) este tipo de muestreo se caracteriza por la recolección de datos guiada por los conceptos derivados de la teoría que se está construyendo y basada en el concepto de “hacer comparaciones”, cuya intención es acudir a lugares, personas o acontecimientos que multipliquen las oportunidades de descubrir variaciones entre los conceptos y hacer más densas las categorías en términos de sus propiedades y dimensiones. En palabras de los mismos autores, “si el analista compara incidentes y acontecimientos en términos de cómo éstos dan densidad o variación a los conceptos con los que se relacionan, estará haciendo muestreo teórico.” (Corbin y Strauss, 1990, p. 230)

Los conceptos son el sustento del análisis y forman los bloques con los que se edifica una teoría. Por esto es de vital importancia identificar, desarrollar y relacionar conceptos. Al realizar un muestreo teórico, gracias a estos procesos, la investigación evoluciona durante su transcurso y se engrosará con los conceptos que emergen del análisis, los que serán de relevancia para la teoría en construcción.

Según lo planteado por Corbin y Strauss (1990), en este tipo de muestreo se busca extender las oportunidades de comparar datos para determinar las variaciones dentro de una categoría en términos de sus propiedades y dimensiones.

Una vez especificadas algunas categorías, el muestreo apunta a desarrollarlas y a aumentar las categorías. Para este muestreo es importante cierto grado de consistencia y cierto grado de flexibilidad.

El muestreo teórico puede efectuarse con material de archivo como una colección de entrevistas o notas de campo de otro investigador, lo que se denomina “análisis secundario”. Sin embargo, es posible que los datos no se encuentren en un solo lugar, lo que dificultará su recopilación.



Para la recolección de datos se debe considerar un sitio o un grupo a ser estudiado, que estará guiado por la pregunta principal de la investigación; tomar una decisión sobre los tipos de datos que se van a usar, esta decisión se escoge de acuerdo a los datos que tiene mayor potencial de captar los tipos de información deseados; se debe considerar el tiempo que se dedicará al estudio de un área; y “las decisiones con respecto al número de sitios y observaciones o entrevistas dependen del acceso, los recursos disponibles, los objetivos de la investigación y el tiempo y la energía del investigador.” (Corbin y Strauss, 1990, p. 223)

El muestreo se dirige por la lógica y es el propósito de los tres tipos básicos de procedimientos de codificación: abierta, axial y selectiva; y está muy relacionada con la sensibilidad del investigador con respecto a los conceptos que vayan emergiendo del estudio.

En el muestreo de codificación *abierta*, el propósito es descubrir, denominar y categorizar los fenómenos según sus propiedades y dimensiones, manteniendo el proceso de recolección abierto a todas las posibilidades. (Corbin y Strauss, 1990, pp. 225, 226). En este procedimiento se deben buscar lugares, personas o acontecimientos donde encontrar los mayores datos relacionados con la investigación a realizar, o proceder de modo sistémico, pero puede suceder que las diferencias aparezcan de forma fortuita, por lo que es importante su reconocimiento y aprovechamiento. También se puede volver a los datos y reorganizarlos de acuerdo con los conceptos pertinentes.

La codificación abierta pronto desembocara en la *axial*. En este tipo de codificación el propósito “es buscar cómo se relacionan las categorías con las subcategorías, así como desarrollar mejor las categorías en términos de sus propiedades y dimensiones.” (Corbin y Strauss, 1990, p. 229). Durante este muestreo, conocido también como de relaciones y variaciones, el investigador busca incidentes que demuestren el rango o variación de las dimensiones de un concepto y sus relaciones.

El muestreo *selectivo* consiste en “escoger sitios con un propósito, a fin de maximizar o minimizar las diferencias” (Corbin y Strauss, 1990, p. 230). El fin de este tipo de muestreo es integrar las categorías según sus dimensiones para formar una teoría o refinar mejor una categoría. En este caso el investigador elegirá los sitios, personas y documentos que mejoren sus oportunidades de comparación, luego podrá hacer modificaciones o adiciones según se requiera.

La regla general al momento de construir una teoría es reunir datos hasta que todas las categorías estén saturadas, o sea, no hay datos nuevos relevantes que parezcan estar emergiendo en una teoría, además demostrando variación al estar bien desarrollada en términos de sus propiedades y categorías, y por último, las relaciones entre las categorías están bien establecidas y validadas.

Para Corbin y Strauss (1990) la saturación es muy importante porque “a menos que el investigador recopile datos hasta que todas las categorías estén saturadas, la teoría no se desarrollará de manera uniforme y carecerá de densidad y precisión.” (Corbin y Strauss, 1990, p. 232)

El muestreo teórico habrá concluido cuando todas las categorías estén saturadas, pero puede continuar hasta la redacción del informe, aún en este momento la investigación puede variar, entonces la recolección de datos adquiere el objeto de complementar y refinar el trabajo.

## **5. Tipo de Estudio**

### **5.1 Estudio Exploratorio**

Dankhe (1986) señala que los estudios exploratorios nos sirven para aumentar el grado de familiaridad con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa sobre un contexto particular de la vida real, investigar problemas del comportamiento humano que consideren cruciales las profesiones de determinada área, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones posteriores o sugerir afirmaciones o postulados. Esta clase de estudios son comunes en la investigación del comportamiento, sobre todo en situaciones donde hay poca información.

De la misma manera, Hernández (1997), señala que los estudios exploratorios son como viajar a un lugar desconocido, del cual no se ha visto ningún documental ni leído algún libro (a pesar de que se ha buscado información al respecto), sino simplemente alguien ha hecho un breve comentario sobre ese lugar. Al llegar no se sabe qué atracciones visitar, a qué museos ir, en qué lugares comer sabroso, cómo es la gente, desconocemos mucho del sitio. Lo primero que se hace es explorar: preguntar sobre qué y a dónde ir a cuanta persona se vea amigable.

Por su parte, Grajales (2000) asevera que los estudios exploratorios permiten aproximarse a fenómenos desconocidos, con el fin de aumentar el grado de familiaridad y contribuyen con ideas respecto a la forma correcta de abordar una investigación en particular. Con el propósito de que estos estudios no se constituyan en pérdida de tiempo y recursos, es indispensable aproximarnos a ellos, con una adecuada revisión de la literatura. En pocas ocasiones constituyen un fin en sí mismos, establecen el tono para investigaciones posteriores y se caracterizan por ser más flexibles en su metodología, son más amplios y dispersos, implican un mayor riesgo y

requieren de paciencia, serenidad y receptividad por parte del investigador. El estudio exploratorio se centra en descubrir.

A partir de las concepciones expuestas anteriormente, es posible concluir que el presente seminario de investigación es planteado como un estudio exploratorio ya que lo que aquí interesa es indagar en un tema que no ha sido abordado antes, éste es: cómo las personas se ven representadas a través de los noticieros televisivos y si ésta imagen mediática coinciden con la imagen personal que tienen de sí mismos.

## **6. Técnicas de Recolección de Información**

En el presente seminario de investigación fueron utilizadas como instrumentos para la recolección de datos la observación, la entrevista semi-estructurada y la historia de vida.

### **6.1 La Observación Como Técnica de Investigación Social**

De Ketele (1984) afirma que la observación “es un proceso que requiere atención voluntaria e inteligencia, orientado por un objeto terminal y organizador, y dirigido hacia un objeto con el fin de obtener información” (De Ketele en Flores, 2009, p.110), por lo que se entiende la observación como una actividad mucho más sistemática y metódica de lo que se supone habitualmente.

Por su parte, Navarro (2009), señala que la técnica de observación es flexible, antes y durante el proceso, sus rasgos evolucionan a medida que operan y no predefinen la naturaleza de los "casos" que se habrán de estudiar. El escenario ideal de investigación es al que el investigador obtiene fácil acceso, establece una buena relación inmediata con los informantes y recoge datos directamente relacionados con los intereses investigativos.

Flores (2009) presenta algunas características que posee la observación como técnica de investigación social:

1. Es uno de los procedimientos más utilizados de generación de información en las ciencias sociales, usando los sentidos, para dar cuenta de fenómenos sociales.
2. En cuanto instrumento, restringe su validez a su utilización de forma sistemática y controlada.

3. Se utiliza para estudiar situaciones tal como se dan en la vida cotidiana, de igual forma se utiliza para generar información complementaria o para realizar contrastes de información, triangulación.

4. Debe tener un objetivo preciso, relacionado con los propósitos de la investigación.

Junto con lo anterior, Rodrigo Flores (2009) sostiene algunas directrices que se deben respetar para realizar una observación de forma sistemática:

1. Utilizar la observación con un objetivo bien determinado, es decir, antes de comenzar el trabajo en terreno el investigador debe tener claramente establecido el qué y el para qué de la observación que se llevará a cabo.

2. Establecer los aspectos o dimensiones que se desean observar, es necesario establecer las dimensiones que se van a observar. Sin embargo, esto debe ser sólo una guía, puesto que una vez en terreno pueden aparecer elementos que no se habían considerado y que pueden ser relevantes para la investigación.

3. Se deben contextualizar los aspectos o dimensiones que se van a observar, estos deben ser considerados, comprendidos, interpretados y valorados dentro del contexto del escenario social en el que se desenvuelven.

4. El investigador debe ser capaz de superar su etnocentrismo, éste es un término antropológico que permite designar la situación por medio de la que los individuos miran a otros, sus costumbres, modos de ser y hacer, desde la óptica de su propia cultura. Superar el etnocentrismo requiere desarrollar la capacidad de comprensión empática con el fin de entender a otras personas, sus sentimientos, reacciones, emociones y experiencias desde su propia lógica de sentido.

5. El investigador intentará realizar sus observaciones alterando lo menos posible el escenario social. Con una manera natural de actuar, evitando suspicacias y actitudes de superioridad con las personas a las que se están observando.

6. Poner atención en las primeras impresiones o asombros, el investigador debe ser capaz de asombrarse, sobre todo cuando no conoce el escenario social en el que está inmerso.

A continuación se presenta la pauta de observación que se ha desarrollado para la investigación en el campamento El Triangulo.

Pauta de observación:

**a) Identidad personal:**

- Número de integrantes de la familia.
- Relación que existe entre los propios integrantes de la familia.
- Fotografías que tiene dentro de la casa.

**b) Identidad mediática:**

- Canal y programa de televisión que están viendo en las casas.
- Importancia que le otorgan a la televisión.
- Reacción que tienen al mencionar los medios de comunicación, especialmente la televisión. Observación que se realizará cuando estén en taller.

### **c) Identidad colectiva:**

- Número de casas.
- Cercanía entre una casa y otra cosa.
- Relación entre los habitantes del campamento el Triangulo (conflictos, relación tensa, fluida, etc.).
- Relación de los habitantes del campamento con las personas de Un Techo para Chile (UTPCH).
- Número de personas que asisten al taller realizado por UTPCH.
- Relación entre las personas en el taller.
- Motivo por el que asisten al taller.
- Nivel de participación de los habitantes del campamento El Triangulo en el taller.

## **6.2 Entrevista Semi-Estructurada**

Rodrigo Flores (2009) señala que la entrevista permite revelar la importancia de los actores en la configuración de los fenómenos sociales, por lo que ésta técnica resulta fundamental para rescatar la visión de los actores y su injerencia en la configuración de los procesos socio-históricos. De esta forma, el autor sostiene que la entrevista es entendida “como una forma privilegiada de obtener información, ejercida en un contexto profesional con una o varias personas, con el objeto de realizar un estudio analítico o para contribuir a diagnóstico o a tratamientos sociales” (Flores. R, 2009, p.147).



En este sentido, la entrevista es entendida como “un relato de un suceso o acontecimiento, narrado por la misma persona que lo ha experimentado y desde su punto de vista” (Flores. R, 2009, p.147).

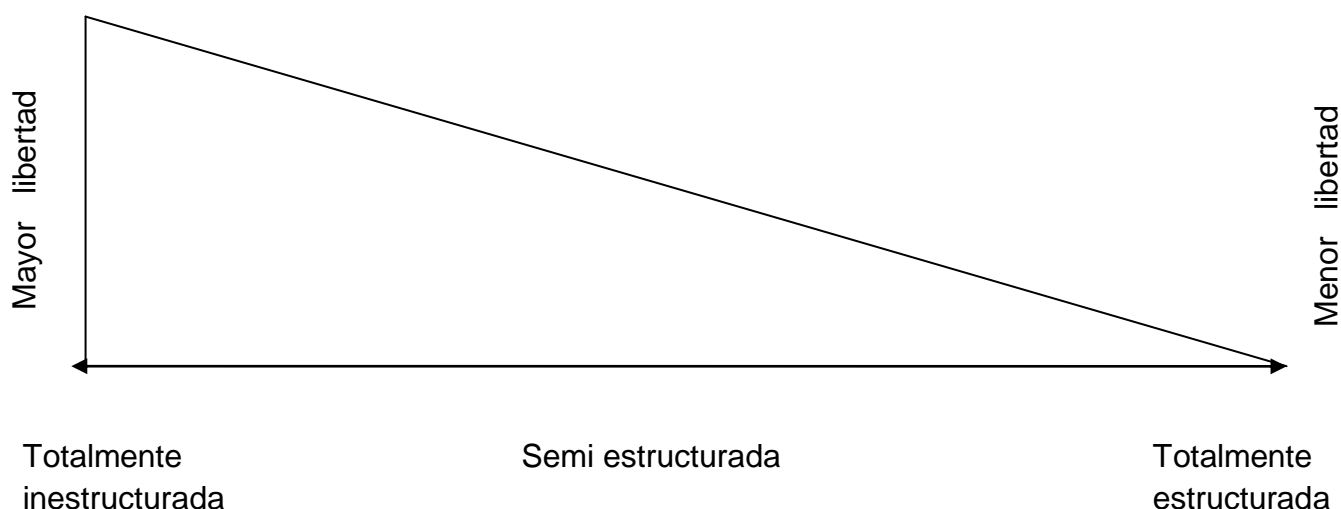
En tanto, Garfinkel (1967), En Flores, destaca el papel de la entrevista, afirmando que esta es capaz de mostrar cómo los actores producen e interpretan lo que dicen o hacen.

Para Troncoso (2001), En Flores, las entrevistas constituyen uno de los procedimientos más frecuentemente utilizados en los estudios de carácter cualitativo, donde el investigador no solamente hace preguntas sobre los aspectos que le interesa estudiar sino que debe comprender el lenguaje de los participantes y apropiarse del significado que éstos le otorgan en el ambiente natural donde desarrollan sus actividades. Junto con lo anterior, el autor afirma que mediante la utilización de este instrumento, se asegura que toda la información básica que se desea recoger sea abordada y, al mismo tiempo, existe la flexibilidad suficiente para abordar nuevos aspectos no contemplados en la pauta de preguntas utilizada, que van surgiendo en el momento de la conversación, y que pueden dar cuenta de información clave para el estudio. Como se trata de una investigación de carácter cualitativo, se hace necesario contar con un instrumento flexible, que posibilite el tomar en cuenta la aparición de elementos no contemplados por los investigadores, que vayan surgiendo sobre la marcha, desde los mismos grupos humanos con los que se trabaja.

Por su parte, Maxwell (1997), En Flores, indica que la característica principal de la entrevista se encuentra en el proceso interactivo entre el investigador y un tipo preferente de fuente de información -actor social-, donde se genera de forma explícita e implícita el interés por establecer una serie de preguntas que dirigen el proceso de investigación.

Flores (2009) destaca la existencia de un acuerdo tácito, el que indica que las entrevistas pueden ser clasificadas en relación a la comunicación que se puede establecer a lo largo de un cierto continuo, que va desde un mínimo hasta un máximo grado de estructuración.

A continuación, se presenta un esquema que muestra los tipos de entrevista según su grado de estructuración.



Fuente: Flores. R, 2009, p.153.

Para los fines de este seminario de investigación se utilizó la entrevista semi-estructurada como técnica de recolección de información, por lo que en los siguientes párrafos se definirá en profundidad dicho concepto.

Flores (2009) sostiene que para este tipo de entrevistas no existe un cuestionario al que se tenga que ajustar el entrevistador, sino que pueden existir algunas preguntas que sirvan como punto de referencia, pero lo fundamental es el guion de temas y objetivos que se consideran relevantes al propósito de la investigación, lo que le otorga un amplio margen de libertad y flexibilidad para el desarrollo de la entrevista.

De igual forma, el autor señala la existencia de supuestos en los cuales se debe basar una entrevista semi-estructurada, estos son:

1. La estandarización del significado de una pregunta requiere que sea formulada en términos familiares al entrevistado (a).

2. No existe un orden satisfactorio de preguntas para todos los entrevistados (as).

3. Por medio de la selección y preparación de los entrevistadores es posible obtener la equivalencia de significados para todos los entrevistados (as).

Spradley (1979) afirma que el valor de realizar este tipo de entrevistas se encuentra en que el entrevistado se puede expresar en su propio lenguaje y relatar hechos y experiencias desde su perspectiva, incluyendo cuestiones no previstas por el propio entrevistador, “partiendo de las respuesta de los actores se puede conocer los aspectos afectivos y con carga de valor y también determinar la significación personal de sus actitudes” (Spradley en Flores. R, 2009, p.155).

A continuación, presentamos el cuestionario de preguntas semi-estructuradas que utilizaremos para recolectar la información necesaria con el fin de cumplir con el objetivo de este seminario de investigación:

**Personal:**

- 1- ¿Cuándo era niño vivía en estas condiciones?
- 2- ¿Qué les hace falta?
- 3- ¿De dónde viene?
- 4- ¿Cómo llegó al campamento?
- 5- ¿Cómo evalúa su vida en este lugar?
- 6- ¿Qué espera para el futuro?

**Mediático:**

- 1- ¿Ve televisión? ¿Qué programa ve?
- 2- ¿Cómo creen que los noticieros de TV muestran a las personas en situación de campamento?
- 3- ¿Se siente identificada con la imagen que los noticieros de televisión muestran de las personas que viven en situación de campamento?
- 4- ¿Está de acuerdo con lo que muestran?
- 5- ¿Por qué cree que los identifican de esa forma?
- 6- ¿Cómo le gustaría que la televisión los identificara?
- 7- ¿Considera que la imagen que los noticieros de televisión entregan, ayudan a la visibilidad de las personas que viven en campamentos?

**Colectiva:**

- 1- ¿Considera que hay preocupación, por parte del gobierno, en superar la situación en la que viven?
- 2- ¿Siente que la sociedad se preocupa por las personas que viven en situación de campamento?
- 3- ¿Qué hace Un Techo para Chile, Región de Coquimbo, para ayudarlos?
- 4- ¿Cómo siente que los ve la sociedad?
- 5- ¿Los habitantes de la Región saben de la existencia de este campamento?
- 6- ¿Cuál consideran que es la imagen que la sociedad tiene de la gente que vive en campamentos?

### 6.3 Historia de Vida

Otra de las técnicas para recolectar información, utilizadas en ésta investigación es la historia de vida. Pereira de Queiroz (1991) define ésta técnica como “el relato de un narrador sobre su existencia a través del tiempo, intentando reconstituir los acontecimientos que vivió y transmitir la experiencia que adquirió. Narrativa lineal e individual de los acontecimientos que él considera significativos, a través de la cual se delinear las relaciones con los miembros de su grupo, de su profesión, de su clase social, de su sociedad global, que cabe al investigador mostrar. De esa forma, el interés de ese último está en captar algo que trasciende el carácter individual de lo que es transmitido y que se inserta en las colectividades a que el narrador pertenece” (Pereira de Queiroz 1991 p.6).

Por su parte, Martins (1998) señala que comprender la historia de vida como método de investigación implica admitir el papel activo del individuo en la historia, “lo que el hombre hace de su destino en estas horas cruciales” (Martins, 1998, p.96). Es precisamente este punto el que nos interesa, conocer el quehacer de de nuestro entrevistado y qué lo ha llevado a su condición actual. Para ello, debemos establecer un vínculo de confianza, entre nosotras y la persona a entrevistar, que le permita expresarse sin límites de tiempo. De esta manera, nos hace sentido las palabras de Vera (2010), quien afirma que “tomar la historia de vida como uno de los métodos capaces de guiar el buceo en las aguas, sean ellas profundas o no es un acto de coraje a ser emprendido por el investigador” (Vera, 2010, p.11).

Cabe señalar que el presente seminario de investigación tiene un carácter innovador, es por esto que al momento de analizar la información obtenida a través de la historia de vida no se recurrirá a la elaboración de un texto, como es lo común en estos casos, sino que el relato recopilado lo será incluido en un formato audiovisual, es decir, con la elaboración y presentación de un video, el que revelará lo emanado del trabajo en terreno.

## **7. Técnicas de Análisis de la Información**

### **7.1 Atlas. Ti 5**

Los datos cualitativos pueden provenir de diversas fuentes de acuerdo a su naturaleza. El análisis de éstos ha constituido una tarea compleja y, en algunos casos, caracterizada por cierta arbitrariedad por parte del investigador. Chacón (2004) afirma que el surgimiento de programas del tipo CAQDAS (Software para el análisis de datos cualitativos asistidos por ordenador), como Atlas. Ti 5, ha contribuido a la organización en el análisis de los datos cualitativos mediante el estudio de múltiples visiones que contribuyen a la mejor explotación de los mismos para los fines de una investigación.

Junto con lo anterior, el autor indica que la disposición actual de diversas metodologías y su aplicación en los contextos de investigación social, han obligado a los investigadores por un lado a reflexionar sobre la adecuación y optimización de los métodos a aplicar y por otro, a dominar las técnicas y herramientas que le permitan aproximarse de la mejor manera a los objetivos planteados. La naturaleza de estas últimas dependen de los elementos de la investigación, como los objetivos, metodologías aplicadas y los sujetos de estudio, sólo por nombrar algunos, pero también es importante el enfoque que el autor adopte en el trabajo de campo durante la aplicación de cada instrumento de recolección de información y aún más determinante resulta la forma cómo analiza los datos obtenidos durante este proceso.

Parece inevitable entonces hablar de técnicas cuantitativas y cualitativas de análisis de datos, dependiendo de la naturaleza de éstos. Las primeras, consideradas por muchos como tradicionales, son referidas en gran medida a las técnicas de análisis estadísticos de datos, con relativas aplicaciones recientes basadas en el análisis exploratorio de datos, apoyados por supuesto en el uso de programas de computación. Las segundas, consideradas como un enfoque con un carácter más emergente, han gozado de una reputación menos estructurada, sistemática y por tanto más compleja para muchos

investigadores. En palabras de Coffey y Atkinson (2003) “el análisis de datos cualitativos puede resultar una tarea asustadora para los estudiantes o aún para trabajadores de campo con experiencia”, este temor y complejidad en la mayoría de los casos sólo es llevado a feliz término con una gran inversión de tiempo y trabajo por parte del investigador” (Coffey y Atkinson, 2003, p. 2). Éste último, es el caso del presente seminario de investigación, por cuanto se trabaja a partir de los discursos de los grupos muestrales. Es decir, son los propios actores del problema investigado quienes informan y proporcionan coherencia a la investigación. Por ello, hemos decidido utilizar como técnica de análisis de información el programa computacional Atlas .ti. En este sentido, Muñoz (2004) afirma que Atlas. Ti 5 es una herramienta informática cuyo objetivo es facilitar el análisis cualitativo de, principalmente, grandes volúmenes de datos textuales. Debido que su foco de atención es el análisis cualitativo, no pretende automatizar el proceso de este, sino simplemente ayudar al intérprete humano agilizando muchas de las actividades implicadas en este tipo de análisis y la interpretación, como por ejemplo, la segmentación del texto en pasajes o citas, la codificación, o la escritura de comentarios y anotaciones; es decir, todas aquellas actividades que, de no disponer del programa, realizaríamos ayudándonos de otras herramientas como papel, lápices de colores, tijeras, fichas y fotocopias. Así, Atlas. Ti 5 se constituye en un incentivo de importante consideración en las diversas aplicaciones de la investigación cualitativa, especialmente en la nuestra.

#### IV. ANÁLISIS





# 1. Análisis de la Entrevista

En este apartado será a analizada la información obtenida a través de las entrevistas realizadas a los integrantes del campamento El Triángulo. Dicho análisis se llevará a cabo en base a categorías, las que fueron establecidas una vez finalizada la recolección de datos mediante la técnica de de recopilación de información antes señalada.

Es relevante señalar, que las categorías fueron establecidas después de realizar las entrevistas con el objeto de no contaminar con juicios de valor e ideas pre concebidas la información recopilada.

A continuación, presentamos las categorías establecidas para el análisis:

## **Identidad Personal:**

1. Recuerdo calidad de vida.
2. Calidad de vida actual.
3. Carencias materiales en la actualidad.
4. Expectativa para el futuro.

## **Identidad Mediática:**

1. Percepción de consumo de televisión.
2. Programas vistos con frecuencia.
3. Identificación con la realidad mostrada en los noticieros.
4. Aprobación de lo mostrado en los noticieros.
5. Visibilidad aportada por los noticieros.

## **Identidad Colectiva:**

1. Preocupación por parte de las autoridades.
2. Preocupación por parte de la sociedad.
3. Importancia de Un Techo para Chile (UTPCH) en sus vidas.
4. Percepción de la imagen que la sociedad tiene de ellos.

### **1.1 Identidad Personal**

Como fue señalado anteriormente, en el capítulo 3, la identidad personal se refiere al sentido que un individuo le da a sus actos, percepciones, motivos e intenciones, es aquello por lo que uno siente, es él mismo.

#### **1.1.1 Recuerdo Calidad de Vida**

Lo que buscamos obtener con esta categoría es evocar los recuerdos que la persona tiene de su calidad de vida antes de llegar al campamento. Entendiendo por calidad de vida el lugar en el que habita, su nivel de independencia, sus relaciones sociales, así como la relación con los elementos esenciales de su entorno, junto con lo anterior hay que considerar las condiciones en las que vive, estas se traducen en el poder adquisitivo, el nivel de educación, las condiciones de su vivienda y la seguridad social entre otras.

De la información obtenida a través de las entrevistas, podemos comprender que la mayoría de los consultados consideran que cuando eran niños las condiciones en las que vivían eran iguales o peores a las que hoy se ven enfrentados. Un claro ejemplo de ellos son algunos extractos de lo obtenido, los que revisaremos a continuación.

***“Yo me acuerdo que vivía en una casa de adobe y no dormíamos en cama, mi mamá ponía calaminas o bolsas en el suelo y unas frazadas”.***

*(Branda Ramírez, 15 de oct. 2011)*

.....  
**... “Después mi suegra me echó de la casa y me fui con mis hijos a dormir a la playa, hacíamos un hoyo en la arena, poníamos frazadas y nos tapábamos con nylon”. (Branda Ramírez, 15 de oct. 2011)**  
.....

**“Vivía en una media agua en San Juan, al lado de donde había un basurero... allá eran dos pieza y vivíamos cinco, dormíamos los tres hermanos en una sola cama de una plaza”. (Lucinda Rojas, 10 de oct. 2011)**  
.....

### **1.1.2 Calidad de Vida Actual**

En esta categoría buscamos, al igual que en la anterior, evocar los recuerdos que las personas tienen de su calidad de vida pero esta vez, en la actualidad. Entendiendo actualidad el período de tiempo que estas llevan viviendo en el campamento El Triángulo.

Del material obtenido podemos observar que la gran mayoría de los entrevistados considera que si bien aún tienen ciertas necesidades, su vida actual es mucho mejor que la llevaban antes de llegar a vivir al campamento El Triángulo.

**“Estoy contenta con las cosas que tengo ahora, son pocas y sigo siendo pobre pero me hacen estar orgullosa, porque yo logre esto sola”. (Branda Ramírez, 15 de oct. 2011)**

.....  
***“Pero a la final encuentro que mi vida es buena acá, porque sea como sea tengo mi casa y mis cosas y estoy mejor ahora que antes”.*** (Gladys López, 10 de oct. 2011)  
.....

***“Esta, totalmente, porque antes yo pasaba necesidades, pase mucho hambre y sobre todo frío, pero cuando me vine a vivir al campamento eso ya no fue así”.*** (Gemita Santander, 10 oct. 2011)  
.....

***“Yo encuentro que es buena, desde que llegue aquí mi vida cambió, acá no paso hambre y tengo cosas pero por otro lado no es bueno vivir en un campamento”.*** (Lidia Fuentes, 15 de oct. 2011)  
.....

### **1.1.3 Carencias Materiales en la Actualidad**

Esta categoría está dirigida a lograr que los habitantes del campamento nos cuenten sobre los bienes materiales que les hacen falta para su vida dentro del campamento. Entendiendo por Bienes materiales aquellos que poseen valor económico y por ende pueden ser valuados en términos monetarios.

Las principales carencias que presentan los habitantes del campamento El Triángulo se centran en la falta de agua potable y el paso del camión de la basura a recoger los desperdicios que deben acumular en el mismo lugar donde viven, aunque claramente la mayor carencia material que tienen es una casa propia y digna donde vivir con sus familias.

***“Pero si hay algo que me hace falta es mi casa propia para poder vivir con mi familia tranquilos”. (Natalia García, 15 de oct. 2011)***

.....

***“La limpieza, por parte de la municipalidad, más ahora que están saliendo las garrapatas. Recién maté como siete”. (Branda Ramírez, 15 de oct. 2011)***

.....

***“Salir de aquí, vivir en una casa donde mis niños tengan la comodidad suficiente... Mis hijos invitan a sus amigos a la casa y les dicen “a tu casa yo no voy porque son de campamento”, nos discriminan”. (Gladys López, 10 de oct. 2011)***

.....

***“Más que nada la limpieza del campamento, que nos vengán a sacar la basura de acá porque somos personas no animales”. (Lidia fuentes, 15 de oct. 2011)***

.....

***“Que vengán a sacar la basura porque se llena de moscas y también hay muchas garrapatas entonces si vinieran más seguido eso ya no pasaría, y lo otro es el agua potable... así no tendría que estar juntando el agua en tarros”. (Lucinda Rojas, 10 de oct. 2011).***

### 1.1.4 Expectativa para el Futuro

Entendemos por expectativa a futuro los sueños, deseos, esperanzas y metas que las personas se han fijado para cumplir en un período de tiempo, el que muchas veces no está establecido, metas que no sólo responden a un interés propio, sino que también a uno en común.

Del material recopilado, podemos sistematizar que las personas entrevistadas, en su totalidad, anhelan adquirir su vivienda definitiva. En muchas ocasiones no por bien propio, sino por el de sus familias, principalmente el de sus hijos.

***“Espero algo mejor, tener mi casa, por mi hija que es la más chica. Así, si un día les llego a faltar tendría donde quedar”.*** (Branda Ramírez, 15 de oct. 2011)

.....

***“Tener mi casa, sentirme orgullosa de lo que he logrado por mis hijas. Necesito la casa por ellas”.*** (Natalia García, 15 de oct. 2011)

.....

***“Igual que ahora pero con la diferencia que ya no voy a estar viviendo acá, sino que voy a tener mi casita y voy a vivir sola con mi pareja y mis hijos.”*** (Gemita Santander, 10 de oct. 2011)

.....

***“Yo me veo en mi casa, aunque no sea para mí y sea para mi pareja y los dos niños que tengo, porque puede que yo no esté pero estoy luchando para ellos, para que ellos tengan una casa digna donde vivir y no los discriminen más por vivir en un campamento.”*** (Lidia Fuentes, 15 de oct. 2011)

.....

***“Lo veo bien, porque como estamos postulando para tener nuestra casa, yo creo que vamos a estar instalados allá y va a cambiar la situación, ya no nos van a discriminar tanto, claramente no me veo viviendo acá para siempre”. (Lucinda Rojas, 10 de oct. 2011)***

.....

## **1.2 Identidad Mediática**

Como lo señalamos anteriormente, en el capítulo 3, la identidad mediática es definida como aquellas identidades que son objeto de producción y difusión por parte de los medios de comunicación.

### **1.2.1 Percepción de Consumo de Televisión**

Con esta categoría buscamos conocer la apreciación que las personas tienen de la cantidad de veces en el día que dedican a ver televisión, sin tomar en cuenta el canal ni la programación que consumen.

El total de las personas entrevistadas ven televisión, sin embargo no en todos los casos este medio de comunicación tiene gran importancia en sus vidas, en tanto, para quienes lo utilizan con frecuencia, la televisión representa su mayor medio de entretención y el modo que tiene para estar al tanto del acontecer nacional.

***“Si veo harta tele, eso me entretiene en las tarde... , las novelas también me gustan, sobre todo las que dan después de almuerzo y en la noche me gusta ver las noticias, porque hay que estar informado y así uno después***

***tiene que conversar con las otras personas y no se queda colgado de lo que pasa afuera***". (Lucinda Rojas, 10 de oct. 2011)

.....

***"Si, veo tele. Veo las noticias y las comedias cuando tengo libre, así se me pasa más rápido el tiempo y me sirve para entretenerme, ya que acá no hay mucho que hacer"***". (Natalia García, 15 de oct. 2011)

.....

***"Si veo tele, me gusta ver las noticias y esos programas donde hablan de la vida de las personas famosas, es en lo que más me entretengo"***". (Alejandra Vivanco, 10 de oct. 2011)

.....

### **1.2.2. Programas Vistos con Frecuencia.**

Entendemos por frecuencia la magnitud que mide el número de repeticiones por una cantidad de tiempo determinado, en este caso lo que buscamos es conocer cuáles son los programas de televisión que las personas del campamento ven a menudo.

A través de las entrevistas realizadas nos dimos cuenta que los programas que las personas del campamento El Triángulo ven con mayor frecuencia son las noticias, las novelas y programas culturales.

***"Me gustan los programas culturales, cosas para tener un tema de conversación con los niños para cuando le pregunten algo en la escuela... también veo las noticias en la noche, las del canal 7 y las del canal 11"***". (Gladys López, 10 de oct. 2011)

.....



***“Veo todos los canales, de todo un poco pero en la tarde veo el nacional, Red Coquimbo, veo hartas noticias pero me gustan las de acá de la zona”.***  
(Gemita Santander, 10 de oct. 2011)

.....

***“Me gusta ver las noticias, el programa “Casos de la vida real” y las novelas que dan en la tarde, me gustan esas de la red que son de otro país”.*** (Branda Ramírez, 15 de oct. 2011)

.....

### **1.2.3. Identificación con la Realidad Mostrada en los Noticieros.**

En este caso, entendemos por identificación el nivel de reconocimiento que las personas del campamento El Triángulo tienen con las noticias referentes a su condición mostradas en los noticieros.

Mediante las entrevistas realizadas en el campamento El Triángulo, pudimos percibir que la gran mayoría de las personas que ahí habitan no se sienten identificadas con la imagen que los noticieros de televisión muestran de ellas mismas, señalando que generalmente la televisión disfraza la realidad y no da a conocer lo que realmente significa vivir en situación de campamento.

***“...No me identifico con lo que sale en la tele, porque cuando vienen nos dicen lo que tenemos que decir y no nos dejan expresar lo que queremos. Y yo pienso que a las personas que salen en la tele también les dicen lo que tiene que contar”.*** (Natalia García, 15 de oct. 2011)

.....

***“No, no me siento identificada. Me gustaría que mostrara la realidad, que conversaran con nosotros y sepan lo que se siente vivir aquí”.*** (Branda Ramírez, 15 de oct. 2011)

.....  
***“No me identifico para nada, ¿para qué vamos a andar con cuestiones? Nunca muestran la realidad de cómo vivimos. Disfrazan la realidad, la tele tapa mucho con el sol la realidad de las cosas. Nunca muestran a la persona más caída”.*** (Gladys López, 10 de oct. 2011)

.....  
***“No, no me siento identificada, no muestran nuestras necesidades reales. Hasta nos discriminan”.*** (Alejandra Vivanco, 10 de oct. 2011)

.....  
***“No para nada, es mentirosa la tele, porque nosotros cuántas cosas no hemos hecho, cuántas cosas no hemos hablado cuando viene para acá y nada de eso lo muestran después en la tele, muestran lo que a ellos les conviene, lo que quieren mostrar nomas”.*** (Lidia Fuentes, 15 de oct. 2011)

#### **1.2.4. Aprobación de lo Mostrado en los Noticieros.**

En este caso, entendemos por aprobación la aceptación o rechazo por parte de los habitantes del campamento El Triángulo ante las noticias que hacen alusión a las personas que viven en situación de pobreza presentadas por los noticieros

De la información recopilada a través de entrevistas que realizamos en terreno pudimos conocer que los habitantes de El Triángulo no aprueban lo que los noticieros de televisión muestran de la gente que vive en la misma situación que ellos, señalando que los culpables de que no se muestre la realidad corre por parte de los periodistas y el afán de estos mismos por captar mayor rating.

***“No estoy de acuerdo, porque la tele muestra una pantalla no más y lo hacen sólo para subir el rating”. (Branda Ramírez, 15 de oct. 2011)***

.....

***“No apruebo lo que sale en la tele, yo pienso que es porque no hay buenos periodistas. El periodista de tomo y lomo debe ir directo al grano... y mostrar la realidad tal cual es, no mostrarla según lo que les conviene”. (Gladys López, 10 de oct. 2011)***

.....

***“No estoy de acuerdo, porque la tele no muestra todo lo que se vive en un campamento. Deberían mostrar realmente como vive uno aquí, como son las cosas”. (Alejandra Vivanco, 10 de oct. 2011)***

.....

### **1.2.5. Visibilidad Aportada por los Noticieros.**

Lo que buscamos con esta categoría es conocer si las personas del campamento sienten que lo mostrado en los noticieros ayuda a que sean visibles ante la sociedad, entendiendo por visibilidad la oportunidad de ser notado por los demás.

Con respecto a este ámbito, podemos sistematizar que todas las personas entrevistadas consideran que la televisión sí ayuda a la visibilidad tanto de ellos mismos como de las personas que viven en situación de campamento en general. Junto con lo anterior, cabe señalar que los habitantes de El Triángulo siguen manteniendo su postura que los noticieros de televisión no muestran la realidad tal cual es, sino que la manejan según la conveniencia de cada medio.

***“...La tele ayuda a que nos conozcan, pero no dan a conocer la realidad. No muestran eso”.*** (Natalia García, 15 de oct. 2011)

.....

***“En eso puede que la tele ayude un poco en eso, pero de que no muestra las cosas como son, no las muestra”.*** (Branda Ramírez, 15 de oct. 2011)

.....

***“Sí, porque al menos para la pascua vienen de todos lados a dejarnos regalos para los niños chicos y nos dicen que nos han visto en la tele”.*** (Lucinda Rojas, 10 de oct. 2011)

.....

### **1.3 Identidad Colectiva**

Como ya fue definido en el capítulo 3, la identidad colectiva es entendida como el conocimiento que un individuo tiene de pertenecer a un determinado grupo social y los sentimientos y emociones que experimenta por ser miembro de dicho grupo.

#### **1.3.1 Preocupación por Parte de las Autoridades**

Con esta categoría buscamos conocer el compromiso que los habitantes de El Triángulo sienten que existe por parte de las autoridades hacia ellos. En este caso, entendemos por autoridades a aquellas personas que gobiernan o ejercen el mando en nuestro país, es decir, el presidente de la república, ministros, subsecretarios, intendente, alcalde, entre otros.

Las personas del campamento El Triángulo, señalan que no existe ningún tipo de preocupación ni ayuda por parte de las autoridades hacia ellos, afirmando que son ellos mismos quienes deben buscar soluciones para sus problemas de modo de poder salir adelante.

***“Nunca ha existido preocupación por parte del gobierno. Si nosotros no vamos a hablar directamente con la autoridad, aquí nadie se acerca”.***  
(Natalia García, 15 de oct. 2011)

.....

***“No, no creo, porque al menos yo no tengo nada que agradecerle al gobierno, porque yo tengo que trabajar para comer y si no trabajo no tengo plata... y si yo no trabajo no gano y no puedo postular, porque el gobierno no va a venir y decirme, toma niña acá teñí un subsidio para tu casa”.*** (Lidia Fuentes, 15 de oct. 2011)

.....

***“No, el gobierno no se preocupa en nada y el alcalde menos, estamos solos en esto, cada uno tiene que buscar la forma de ganarse la plata para poder comer, a mi nunca ha venido alguna autoridad a regalarme algo o me ha dado una oportunidad”.*** (Gemita Santander, 10 de oct. 2011)

.....

### **1.3.2 Preocupación por Parte de la Sociedad.**

En esta categoría queremos conocer cuál es el compromiso que los habitantes de El Triángulo sienten por parte de la sociedad, entendiendo sociedad como un conjunto de personas que conviven y se relacionan dentro

de un mismo espacio y ámbito cultural. En este caso, nos referimos específicamente a los habitantes de la Región de Coquimbo.

La mayoría de los habitantes del campamento El Triángulo consideran que si existe una real preocupación por parte de la sociedad, señalando que un gran número de quienes los van a ayudar son personas que no tiene un alto poder adquisitivo, sin embargo siempre están dispuestos a ayudarlos, principalmente por los niños que hay en el campamento.

***“Hay gente que se preocupa. Aquí en las navidades viene harta gente particular. Nosotros ponemos carteles en las esquinas, abajo del puente y colocamos “viejiito pascuero los niños del campamento te esperan”, por eso viene la gente”. (Branda Ramírez, 15 de oct. 2011)***

.....

***“... gente humilde como nosotros es la que nos ayuda, porque se nota, vienen a hacer ayuda y se preocupan cuando nos llovemos, aparecen a dejarnos una frazadita, una caja con víveres, cualquier cosa, yo creo que es la gente como nosotros, los que han pasado hambre, frío, son los que nos vienen a ayudar”. (Lidia Fuentes, 15 de oct. 2011)***

.....

***“Llega más gente que autoridades del gobierno. La gente tiene la intención de ayudarnos, principalmente por los niños”. (Natalia García, 15 de oct. 2011)***

.....

***“La gente igual se preocupa, llega a ayudar. Yo creo que éste es uno de los campamentos que es más visitado y el que más ayuda recibe de las personas comunes y corrientes, que muchas veces no tienen plata pero igual nos vienen a ayudar”. (Alejandra Vivanco, 10 de oct. 2011)***

.....

### **1.3.3 Importancia de Un Techo para Chile en sus Vidas.**

Entendemos por importancia el valor o interés que tienen algo o de alguien para un sujeto determinado, por lo que esta categoría apunta a comprender el significado que tiene Un Techo para Chile en la vida de los habitantes del campamento El Triángulo.

A través de la información recopilada, podemos señalar que la labor que realiza Un Techo para Chile, Región de Coquimbo, es de gran importancia para los habitantes del campamento El Triángulo, puesto que no sólo se trata de ayuda material, sino que también de apoyo, asesoría, tutorías a los niños y sobre todo para mantener viva la ilusión de salir luego del lugar en el que se encuentran.

***“Nos han ayudado harto porque le hacen tutorías a los niños para el colegio y les sirve harto a ellos, porque hay niños que les cuesta. También nos asesoran con las viviendas, con cosas legales. Ellos se preocupan de nosotros”.*** (Alejandra Vivanco, 10 de oct. 2011)

.....

***“Ellos significan mucho para mí y mi familia, porque nos han ayudado harto, en el invierno nos traen nylon para que no nos llovamos, a nosotros nos ayudan para que juntemos la plata en la libreta y podamos postular a la casa, a los niños los ayudan para que no les vaya mal en el colegio, hacen hartas cosas por nosotros”.*** (Gemita Santander, 10 de oct. 2011)

.....

***“De ellos yo no tengo nada que decir, porque nos han ayudado mucho, viene y les hacen refuerzo a los niños chicos que les va mal en la escuela, nos orientan a nosotros por lo de la plata para la casa... podríamos decir que son parte de mi familia”.*** (Lucinda Rojas, 10 de oct. 2011)

### **1.3.4 Percepción de la Imagen que la Sociedad tiene de Ellos**

Entendemos por percepción una sensación interior que resulta de una impresión hecha en nuestros sentidos, a su vez la imagen es entendida como la representación de una realidad captada a través de los sentidos. En este caso buscamos conocer como los habitantes del campamento el Triángulo perciben la imagen que la sociedad tiene de ellos.

Los habitantes del campamento El Triángulo, a través de las entrevistas realizadas, nos dieron a conocer que en su totalidad se sienten discriminados por parte de la sociedad, señalando que son mal vistos por vivir en un campamento y que las personas tienen una imagen negativa de ellos, estigmatizándolos de ladrones, drogadictos, sucios, entre otros.

***“Nos discriminan cuando saben que somos del Triángulo, dan un paso al lado sólo por vivir en un campamento. Hasta la tele nos discrimina y si nos muestran es porque gracias a nosotros ganan plata”.*** (Natalia García, 15 de oct. 2011)

.....

***“Nos miran con pena, por ejemplo a mí en el hospital me preguntan de dónde vengo y yo les digo del campamento el Triángulo, porque no me da vergüenza decirlo, y al tiro me dicen a pobrecita, o me preguntan si hay mucha delincuencia acá”.*** (Lucinda Rojas, 10 de oct. 2011)

.....

***“Nos discriminan por venir del campamento, nos miran feo, cómo si todos fueran cochinos o ladrones, todos piensan que acá hay puros drogadictos o alcohólicos y eso no es así, hay gente que si tiene esos vicios pero no somos todos iguales”.*** (Gemita Santander, 10 de oct. 2011)

.....

***“Nos discriminan por vivir en campamentos, dicen que somos flojos, pero aquí todos trabajamos, unos sacan pescados, mi marido es buzo,***



**recogemos cartones, igual nos esforzamos”.** (Alejandra Vivanco, 10 de oct. 2011)

---

## 2. Pautas de Observación

Familia N° 1: Alejandra Olivares

<b>Identidad Personal</b>	
- Número de integrantes de la familia.	5 personas, mamá, papá, 3 hijos.
-Relación que existe entre los propios integrantes de la familia.	Buena relación entre el matrimonio de respeto y apoyo, también es buena la relación entre los hijos y los padres.
-Fotografías que tiene dentro de la casa.	En la casa hay 25 fotografías puestas en un gran cuadro en la pared, las fotografías son en el campamento, de momentos cotidianos, por ejemplo afuera de la casa, bañando a los niños, jugando fútbol, asados familiares.
<b>Identidad Mediática</b>	
- Canal y programa de televisión que están viendo en las casas.	Al momento de entrar a la casa de la señora Alejandra estaban viendo TVN, “Buenos días a todos”.
- Importancia que le otorgan a la televisión.	La mayor entretención que tiene esta familia es ver televisión, pues la importancia que le otorgan es muy grande.
- Reacción que tienen al mencionar los medios de comunicación, especialmente la televisión, en el taller.	La reacción que tienen no es muy buena al nombrar los medios de comunicación, principalmente lo que se muestra en las noticias, puesto que la mayoría de ellas siente que la televisión no muestra tal cual es la realidad, que la disfrazan por intereses propios, tienen poca confianza hacia el medio y lo que muestran.

<b>Identidad Colectiva</b>	
-Número de casas.	11 casas.
-Cercanía entre una y otra cosa.	5 casas están pareadas y 6 están de forma dispersa por el campamento.
-Relación entre los habitantes del campamento el Triángulo.	La relación entre las personas que viven en el campamento es muy buena, son unidos y se apoyan en todo momento, parece ser una relación muy familiar, pese a que en ciertas ocasiones tienen roces por cosas cotidianas, en general es muy buena la relación.
- Relación de los habitantes del campamento con las personas de UTPCH.	La relación que existe entre los voluntarios de un Techo para Chile, Región de Coquimbo, con las personas del campamento el triángulo es de cercanía, respeto y cariño, por parte de los habitantes del campamento existe mucho agradecimiento y tienen depositadas todas sus esperanzas en los voluntarios para lograr salir definitivamente del campamento y obtener su casa propia.
-Número de personas que asisten al taller realizado por UTPCH.	Son 5 las personas que asisten al taller de tejido que imparte Un Techo para Chile, la señora Lidia Fuentes, Cecilia Ramírez, Juana Santander, Gemita Osandón y Natalia García.
-Relación entre las personas en el taller.	La relación entre ellas es muy buena, se tratan con mucha cercanía y cariño, se puede apreciar que todas son amigas y que se tiene mucha confianza. Son un grupo de amigas que se juntan a conversar de sus problemas y a pasarlo bien.
- Motivo por el que asisten al taller.	Las personas asisten al taller principalmente por dos motivos, el primero es para aprender a tejer y de esa forma generar recursos económicos para su familia, ya que todo lo

	<p>que hacen en el taller luego lo venden y así generan dinero, el segundo motivo por el que asisten es para “despejarse” de sus problemas, puesto que por un momento se pueden olvidar de ellos conversándolos y entre todas se dan apoyo y posibles soluciones.</p>
<p>- Nivel de participación de los habitantes del Triangulo en el taller.</p>	<p>El nivel de participaciones que tiene las señoras en el taller es muy alto, claramente se puede apreciar que tienen todas las ganas de aprender y aprovechar cada momento, cada instrucción que les dan, ya que saben que es una forma importante de generar recursos.</p>

Familia N° 2: Lucinda Rojas

<b>Identidad Personal</b>	
- Número de integrantes de la familia.	4 personas viven en la casa, mamá, papá, hija y nieta.
-Relación que existe entre los propios integrantes de la familia.	La relación entre las personas es muy buena, se tratan con mucho respeto y cariño.
-Fotografías que tiene dentro de la casa.	En el living de la casa tiene 5 fotografías, de las niñas en su primera comunión y en el colegio.
<b>Identidad Mediática</b>	
- Canal y programa de televisión que están viendo en las casas.	En la casa estaban viendo Hannah Montana, canal 13.
- Importancia que le otorgan a la televisión.	Es de suma importancia, ya que es la única fuente de entretenimiento que tiene en la casa.
- Reacción que tienen al mencionar los medios de comunicación, especialmente la televisión, en el taller.	La reacción que tienen no es muy buena al nombrar los medios de comunicación, principalmente lo que se muestra en las noticias, puesto que la mayoría de ellas siente que la televisión no muestra tal cual es la realidad, que la disfrazan por intereses propios, tienen poca confianza hacia el medio y lo que muestran.
<b>Identidad Colectiva</b>	
-Número de casas.	11 casas.
-Cercanía entre una y otra casa.	5 casas están pareadas y 6 están de forma dispersa por el campamento.

<p>-Relación entre los habitantes del campamento el Triángulo.</p>	<p>La relación entre las personas que viven en el campamento es muy buena, son unidos y se apoyan en todo momento, parece ser una relación muy familiar, pese a que en ciertas ocasiones tienen roces por cosas cotidianas, en general es muy buena la relación.</p>
<p>- Relación de los habitantes del campamento con las personas de UTPCH.</p>	<p>La relación que existe entre los voluntarios de un Techo para Chile, Región de Coquimbo, con las personas del campamento el triángulo es de cercanía, respeto y cariño, por parte de los habitantes del campamento existe mucho agradecimiento y tienen depositadas todas sus esperanzas en los voluntarios para lograr salir definitivamente del campamento y obtener su casa propia.</p>
<p>-Número de personas que asisten al taller realizado por UTPCH.</p>	<p>Son 5 las personas que asisten al taller de tejido que imparte Un Techo para Chile, la señora Lidia fuentes, Cecilia Ramírez, Juana Santander, Gemita Osandón y Natalia García.</p>
<p>-Relación entre las personas en el taller.</p>	<p>La relación entre ellas es muy buena, se tratan con mucha cercanía y cariño, se puede apreciar que todas son amigas y que se tiene mucha confianza. Son un grupo de amigas que se juntan a conversar de sus problemas y a pasarlo bien.</p>
<p>- Motivo por el que asisten al taller.</p>	<p>Las personas asisten al taller principalmente por dos motivos, el primero es para aprender a tejer y de esa forma generar recursos económicos para su</p>

	<p>familia, ya que todo lo que hacen en el taller luego lo venden y así generan dinero, el segundo motivo por el que asisten es para “despejarse” de sus problemas, puesto que por un momento se pueden olvidar de ellos conversándolos y entre todas se dan apoyo y posibles soluciones.</p>
<p>- Nivel de participación de los habitantes del Triangulo en el taller.</p>	<p>El nivel de participaciones que tiene las señoras en el taller es muy alto, claramente se puede apreciar que tienen todas las ganas de aprender y aprovechar cada momento, cada instrucción que les dan, ya que saben que es una forma importante de generar recursos.</p>

Familia N° 3: Gladys López

<b>Identidad Personal</b>	
- Número de integrantes de la familia.	4 personas viven en la casa, mamá, papá, 2 hijos.
-Relación que existe entre los propios integrantes de la familia.	La relación que existe en esta familia es regular, puesto que se escuchan algunos insultos y malas palabras entre todos los integrantes.
-Fotografías que tiene dentro de la casa.	No existen fotografías en la casa.
<b>Identidad Mediática</b>	
- Canal y programa de televisión que están viendo en las casas.	La televisión no estaba prendida en la casa al momento de entrar en ella.
- Importancia que le otorgan a la televisión.	Mediante lo que conversamos con esta familia pudimos detectar que la televisión no tiene una mayor importancia en sus vidas, si bien ven televisión no es primordial para ellos.
- Reacción que tienen al mencionar los medios de comunicación, especialmente la televisión, en el taller.	La reacción que tienen no es muy buena al nombrar los medios de comunicación, principalmente lo que se muestra en las noticias, puesto que la mayoría de ellas sienten que la televisión no muestra tal cual es la realidad, que la disfrazan por intereses propios, tienen poca confianza hacia el medio y lo que muestran.
<b>Identidad Colectiva</b>	
-Número de casas.	11 casas.



<p>-Cercanía entre una y otra cosa.</p>	<p>5 casas están pareadas y 6 están de forma dispersa por el campamento.</p>
<p>-Relación entre los habitantes del campamento el Triángulo.</p>	<p>La relación entre las personas que viven en el campamento es muy buena, son unidos y se apoyan en todo momento, parece ser una relación muy familiar, pese a que en ciertas ocasiones tienen roces por cosas cotidianas, en general es muy buena la relación.</p>
<p>- Relación de los habitantes del campamento con las personas de UTPCH.</p>	<p>La relación que existe entre los voluntarios de un Techo para Chile, Región de Coquimbo, con las personas del campamento el triángulo es de cercanía, respeto y cariño, por parte de los habitantes del campamento existe mucho agradecimiento y tienen depositadas todas sus esperanzas en los voluntarios para lograr salir definitivamente del campamento y obtener su casa propia.</p>
<p>-Número de personas que asisten al taller realizado por UTPCH.</p>	<p>Son 5 las personas que asisten al taller de tejido que imparte Un Techo para Chile, la señora Lidia fuentes, Cecilia Ramírez, Juana Santander, Gemita Osandón y Natalia García.</p>
<p>-Relación entre las personas en el taller.</p>	<p>La relación entre ellas es muy buena, se tratan con mucha cercanía y cariño, se puede apreciar que todas son amigas y que se tiene mucha confianza. Son un grupo de amigas que se juntan a conversar de sus problemas y a pasarlo bien.</p>
<p>- Motivo por el que asisten al taller.</p>	<p>Las personas asisten al taller principalmente por dos motivos, el primero</p>

	<p>es para aprender a tejer y de esa forma generar recursos económicos para su familia, ya que todo lo que hacen en el taller luego lo venden y así generan dinero, el segundo motivo por el que asisten es para “despejarse” de sus problemas, puesto que por un momento se pueden olvidar de ellos conversándolos y entre todas se dan apoyo y posibles soluciones.</p>
<p>- Nivel de participación de los habitantes del Triangulo en el taller.</p>	<p>El nivel de participaciones que tiene las señoras en el taller es muy alto, claramente se puede apreciar que tienen todas las ganas de aprender y aprovechar cada momento, cada instrucción que les dan, ya que saben que es una forma importante de generar recursos.</p>

Familia N° 4: Gemita Osandón

<b>Identidad Personal</b>	
- Número de integrantes de la familia.	En la casa viven 8 personas, mamá papá, 6 hijos.
-Relación que existe entre los propios integrantes de la familia.	La relación en esta familia no es buena, ya que el hijo mayor tiene problemas con el alcohol y eso crea un ambiente tenso al interior de la casa, no existe relación de cariño entre los padres pero si de cordialidad.
-Fotografías que tiene dentro de la casa.	Sólo hay dibujos de los hijos menores en la casa, no hay fotografías.
<b>Identidad Mediática</b>	
- Canal y programa de televisión que están viendo en las casas.	Los hijos menores estaban viendo televisión, dibujos animados en el canal 13.
- Importancia que le otorgan a la televisión.	En esta familia la televisión adquiere gran importancia, principalmente para los hijos, este es su mayor fuente de entretenimiento.
- Reacción que tienen al mencionar los medios de comunicación, especialmente la televisión, en el taller.	La reacción que tienen no es muy buena al nombrar los medios de comunicación, principalmente lo que se muestra en las noticias, puesto que la mayoría de ellas siente que la televisión no muestra tal cual es la realidad, que la disfrazan por intereses propios, tienen poca confianza hacia el medio y lo que muestran.
<b>Identidad Colectiva</b>	
-Número de casas.	11 casas.
-Cercanía entre una y otra cosa.	5 casas están pareadas y 6 están de forma

	dispersa por el campamento.
-Relación entre los habitantes del campamento el Triángulo.	La relación entre las personas que viven en el campamento es muy buena, son unidos y se apoyan en todo momento, parece ser una relación muy familiar, pese a que en ciertas ocasiones tienen roces por cosas cotidianas, en general es muy buena la relación.
- Relación de los habitantes del campamento con las personas de UTPCH.	La relación que existe entre los voluntarios de un Techo para Chile, Región de Coquimbo, con las personas del campamento el triángulo es de cercanía, respeto y cariño, por parte de los habitantes del campamento existe mucho agradecimiento y tienen depositadas todas sus esperanzas en los voluntarios para lograr salir definitivamente del campamento y obtener su casa propia.
-Número de personas que asisten al taller realizado por UTPCH.	Son 5 las personas que asisten al taller de tejido que imparte Un Techo para Chile, la señora Lidia Fuentes, Cecilia Ramírez, Juana Santander, Gemita Osandón y Natalia García.
-Relación entre las personas en el taller.	La relación entre ellas es muy buena, se tratan con mucha cercanía y cariño, se puede apreciar que todas son amigas y que se tiene mucha confianza. Son un grupo de amigas que se juntan a conversar de sus problemas y a pasarlo bien.
- Motivo por el que asisten al taller.	Las personas asisten al taller principalmente por dos motivos, el primero es para aprender a

	<p>tejer y de esa forma generar recursos económicos para su familia, ya que todo lo que hacen en el taller luego lo venden y así generan dinero, el segundo motivo por el que asisten es para “despejarse” de sus problemas, puesto que por un momento se pueden olvidar de ellos conversándolos y entre todas se dan apoyo y posibles soluciones.</p>
<p>- Nivel de participación de los habitantes del Triangulo en el taller.</p>	<p>El nivel de participaciones que tiene las señoras en el taller es muy alto, claramente se puede apreciar que tienen todas las ganas de aprender y aprovechar cada momento, cada instrucción que les dan, ya que saben que es una forma importante de generar recursos.</p>

Familia N° 5: Lidia Fuentes

<b>Identidad Personal</b>	
- Número de integrantes de la familia.	4 personas, mamá, papá hijo, nieto.
-Relación que existe entre los propios integrantes de la familia.	La relación entre la señora lidia y su pareja no la pudimos observar, porque él estaba en el trabajo al momento que fuimos a la casa, pero la relación de la señora lidia y su hijo es buena, se tratan con respeto y cercanía.
-Fotografías que tiene dentro de la casa.	No hay fotografías en la casa, sólo hay imágenes de virgen y santos.
<b>Identidad Mediática</b>	
- Canal y programa de televisión que están viendo en las casas.	En la casa estaban viendo las noticias del canal TVN.
- Importancia que le otorgan a la televisión.	La televisión no tiene mayor importancia en la casa, ya que la señora lidia señala que prefiere ocupar su tiempo en cosas que le generen dinero y no estar viendo televisión en el día, por otro lado el hijo no ve mucha televisión, ya que durante el día se encuentra recogiendo cartones en el centro de Coquimbo.
- Reacción que tienen al mencionar los medios de comunicación, especialmente la televisión, en el taller.	La reacción que tienen no es muy buena al nombrar los medios de comunicación, principalmente lo que se muestra en las noticias, puesto que la mayoría de ellas siente que la televisión no muestra tal cual es la realidad, que la disfrazan por intereses propios, tienen poca confianza hacia el medio y lo que muestran.

<b>Identidad Colectiva</b>	
-Número de casas.	11 casas.
-Cercanía entre una y otra cosa.	5 casas están pareadas y 6 están de forma dispersa por el campamento.
-Relación entre los habitantes del campamento el Triángulo.	La relación entre las personas que viven en el campamento es muy buena, son unidos y se apoyan en todo momento, parece ser una relación muy familiar, pese a que en ciertas ocasiones tienen roces por cosas cotidianas, en general es muy buena la relación.
- Relación de los habitantes del campamento con las personas de UTPCH.	La relación que existe entre los voluntarios de un Techo para Chile, Región de Coquimbo, con las personas del campamento el triángulo es de cercanía, respeto y cariño, por parte de los habitantes del campamento existe mucho agradecimiento y tienen depositadas todas sus esperanzas en los voluntarios para lograr salir definitivamente del campamento y obtener su casa propia.
-Número de personas que asisten al taller realizado por UTPCH.	Son 5 las personas que asisten al taller de tejido que imparte Un Techo para Chile, la señora Lidia fuentes, Cecilia Ramírez, Juana Santander, Gemita Osandón y Natalia García.
-Relación entre las personas en el taller.	La relación entre ellas es muy buena, se tratan con mucha cercanía y cariño, se

	<p>puede apreciar que todas son amigas y que se tiene mucha confianza. Son un grupo de amigas que se juntan a conversar de sus problemas y a pasarlo bien.</p>
<p>- Motivo por el que asisten al taller.</p>	<p>Las personas asisten al taller principalmente por dos motivos, el primero es para aprender a tejer y de esa forma generar recursos económicos para su familia, ya que todo lo que hacen en el taller luego lo venden y así generan dinero, el segundo motivo por el que asisten es para “despejarse” de sus problemas, puesto que por un momento se pueden olvidar de ellos conversándolos y entre todas se dan apoyo y posibles soluciones.</p>
<p>- Nivel de participación de los habitantes del Triangulo en el taller.</p>	<p>El nivel de participaciones que tiene las señoras en el taller es muy alto, claramente se puede apreciar que tienen todas las ganas de aprender y aprovechar cada momento, cada instrucción que les dan, ya que saben que es una forma importante de generar recursos.</p>



Familia N° 6: Brenda Cecilia Ramírez

<b>Identidad Personal</b>	
- Número de integrantes de la familia.	3 personas, mamá, 2 hijas, (el padre va de visita pero no vive en la casa).
-Relación que existe entre los propios integrantes de la familia.	La relación entre la señora Cecilia y su esposo es muy mala, existe violencia física por parte de él, mientras que la relación de la señora Cecilia y sus dos hijas es buena, de total apoyo y cariño.
-Fotografías que tiene dentro de la casa.	En la casa hay 7 fotografías, de las hijas haciendo la primera comunión y el primer día de clase.
<b>Identidad Mediática</b>	
- Canal y programa de televisión que están viendo en las casas.	Estaban viendo el matinal de canal 13, "Bienvenidos".
- Importancia que le otorgan a la televisión.	La señora Cecilia no le otorga mayor importancia a la televisión, ella prefiere escuchar música, ya que esto le permite hacer las cosas en la casa mientras la escucha, en tanto a sus hijas si les importan la televisión, la utilizan como medio de entretenimiento.
- Reacción que tienen al mencionar los medios de comunicación, especialmente la televisión, en el taller.	La reacción que tienen no es muy buena al nombrar los medios de comunicación, principalmente lo que se muestra en las noticias, puesto que la mayoría de ellas siente que la televisión no muestra tal cual es la realidad, que la disfrazan por intereses propios, tienen poca confianza hacia el medio y lo que muestran.

<b>Identidad Colectiva</b>	
-Número de casas.	11 casas.
-Cercanía entre una y otra cosa.	5 casas están pareadas y 6 están de forma dispersa por el campamento.
-Relación entre los habitantes del campamento el Triángulo.	La relación entre las personas que viven en el campamento es muy buena, son unidos y se apoyan en todo momento, parece ser una relación muy familiar, pese a que en ciertas ocasiones tienen roces por cosas cotidianas, en general es muy buena la relación.
- Relación de los habitantes del campamento con las personas de UTPCH.	La relación que existe entre los voluntarios de un Techo para Chile, Región de Coquimbo, con las personas del campamento el triángulo es de cercanía, respeto y cariño, por parte de los habitantes del campamento existe mucho agradecimiento y tienen depositadas todas sus esperanzas en los voluntarios para lograr salir definitivamente del campamento y obtener su casa propia.
-Número de personas que asisten al taller realizado por UTPCH.	Son 5 las personas que asisten al taller de tejido que imparte Un Techo para Chile, la señora Lidia fuentes, Cecilia Ramírez, Juana Santander, Gemita Osandón y Natalia García.
-Relación entre las personas en el taller.	La relación entre ellas es muy buena, se tratan con mucha cercanía y cariño, se puede apreciar que todas son amigas y que se tiene mucha confianza. Son un grupo de amigas que se juntan a conversar de sus problemas y a pasarlo

	bien.
- Motivo por el que asisten al taller.	Las personas asisten al taller principalmente por dos motivos, el primero es para aprender a tejer y de esa forma generar recursos económicos para su familia, ya que todo lo que hacen en el taller luego lo venden y así generan dinero, el segundo motivo por el que asisten es para “despejarse” de sus problemas, puesto que por un momento se pueden olvidar de ellos conversándolos y entre todas se dan apoyo y posibles soluciones.
- Nivel de participación de los habitantes del Triangulo en el taller.	El nivel de participaciones que tiene las señoras en el taller es muy alto, claramente se puede apreciar que tienen todas las ganas de aprender y aprovechar cada momento, cada instrucción que les dan, ya que saben que es una forma importante de generar recursos.

Familia N° 7: Natalia García

<b>Identidad Personal</b>	
- Número de integrantes de la familia.	4 personas, Natalia, su pareja y las dos hijas de Natalia.
-Relación que existe entre los propios integrantes de la familia.	La relación en esta casa es buena, muy relajada, son una pareja joven por lo que se tratan con mucho cariño.
-Fotografías que tiene dentro de la casa.	En la casa tiene fotografías de las hijas y de ellos como pareja.
<b>Identidad Mediática</b>	
- Canal y programa de televisión que están viendo en las casas.	Natalia estaba viendo una novela en el canal TVN.
- Importancia que le otorgan a la televisión.	La televisión tiene gran importancia en la casa, tanto para la pareja (principalmente ven las noticias para estar al tanto de lo que está pasando) como para las niñas, quienes se entretienen viendo dibujos animados.
- Reacción que tienen al mencionar los medios de comunicación, especialmente la televisión, en el taller.	La reacción que tienen no es muy buena al nombrar los medios de comunicación, principalmente lo que se muestra en las noticias, puesto que la mayoría de ellas siente que la televisión no muestra tal cual es la realidad, que la disfrazan por intereses propios, tienen poca confianza hacia el medio y lo que muestran.
<b>Identidad Colectiva</b>	
-Número de casas.	11 casas.
-Cercanía entre una y otra cosa.	5 casas están pareadas y 6 están de

	forma dispersa por el campamento.
-Relación entre los habitantes del campamento el Triángulo.	La relación entre las personas que viven en el campamento es muy buena, son unidos y se apoyan en todo momento, parece ser una relación muy familiar, pese a que en ciertas ocasiones tienen roces por cosas cotidianas, en general es muy buena la relación.
- Relación de los habitantes del campamento con las personas de UTPCH.	La relación que existe entre los voluntarios de un Techo para Chile, Región de Coquimbo, con las personas del campamento el triángulo es de cercanía, respeto y cariño, por parte de los habitantes del campamento existe mucho agradecimiento y tienen depositadas todas sus esperanzas en los voluntarios para lograr salir definitivamente del campamento y obtener su casa propia.
-Número de personas que asisten al taller realizado por UTPCH.	Son 5 las personas que asisten al taller de tejido que imparte Un Techo para Chile, la señora Lidia fuentes, Cecilia Ramírez, Juana Santander, Gemita Osandón y Natalia García.
-Relación entre las personas en el taller.	La relación entre ellas es muy buena, se tratan con mucha cercanía y cariño, se puede apreciar que todas son amigas y que se tiene mucha confianza. Son un grupo de amigas que se juntan a conversar de sus problemas y a pasarlo

	bien.
- Motivo por el que asisten al taller.	Las personas asisten al taller principalmente por dos motivos, el primero es para aprender a tejer y de esa forma generar recursos económicos para su familia, ya que todo lo que hacen en el taller luego lo venden y así generan dinero, el segundo motivo por el que asisten es para “despejarse” de sus problemas, puesto que por un momento se pueden olvidar de ellos conversándolos y entre todas se dan apoyo y posibles soluciones.
- Nivel de participación de los habitantes del Triangulo en el taller.	El nivel de participaciones que tiene las señoras en el taller es muy alto, claramente se puede apreciar que tienen todas las ganas de aprender y aprovechar cada momento, cada instrucción que les dan, ya que saben que es una forma importante de generar recursos.

## 2.1 Explicaciones de lo Observado en Terreno

En cuanto a la identidad personal observamos que en muy pocas casas se encuentran fotografías familiares, la mayoría de ellos tienen imágenes religiosas o dibujos realizados por los hijos, dichos dibujos significan para cada familia una gran expresión de cariño pese a que de manera física no se presentan grandes demostraciones de afecto como palabras cariñosas o abrazos entre ellos pero estas manualidades demuestran afecto.

Dentro de nuestra observación podemos destacar que del total de 11 casa que se encuentran en el campamento El Triángulo, 6 de ellas están de forma pareada y las restantes se encuentran dispersas por todo el lugar. Además de las 11 casas existentes en el lugar, se encuentra a disposición de todo el campamento un centro básico de reuniones, al cual denominan “sede”, en el que se juntan y realizan actividades en común, por ejemplo tutorías escolares para los más pequeño y cursos para las dueñas de casas entre otras cosas.

Por otra parte pudimos presenciar que entre las personas del campamento existe tal cercanía que se reconocen como una gran familia, llegando a generar lazos de afecto y apoyo mutuo, esto se debe principalmente a que comparten un objetivo en común, salir definitivamente del campamento y acceder a sus casas propias.

De la misma forma comprendimos la importancia y significación que tiene la Fundación Un Techo para Chile en sus vidas, ya que según los mismos habitantes del campamento es la entidad encargada de asesorarlos, tanto en el ámbito legal, como en el quehacer cotidiano, Un Techo para Chile les ha entregado las herramientas necesarias para comenzar a superarse y principalmente a tener esperanzas y razones para querer salir adelante.

Referente al ámbito de la identidad mediática podemos destacar que al momento de la visita a las casas las personas estaban sintonizando programas

misceláneos, como matinales, dibujos animados y teleseries, de esto podemos deducir que la televisión responde a un momento de entretención y relajación para las personas, en relación a lo anterior podemos destacar que la televisión cumple un rol fundamental en las vidas de los habitantes del Triángulo, puesto que es el medio que tienen para salir por un instante de su realidad, convirtiéndose en una herramienta de entretención tanto para grandes como para los niños.

Los habitantes del campamento el Triángulo no tienen una buena imagen de lo que la televisión muestra, ya que, la consideran poco fidedigna, esto se genera principalmente por los contenidos mostrados en los noticieros, ya que la información que los alude directamente no representa la realidad en la que ellos están inmersos, razón por la cual no tienen confianza en el tratamiento informativo que entregan los noticieros.



### **3. Historia de Vida**

Como se indicó anteriormente, el marco metodológico, el presente seminario de investigación consiste en dar una nueva mirada en relación a cómo se entiende y se ve la pobreza, principalmente a las personas que viven en situación de campamento.

Es por ello, que en este análisis de la información obtenida, no nos enfocaremos en realizar un texto, como es lo habitual, sino que nos hemos dispuesto a realizar un video que refleje la historia de vida de una de nuestras entrevistadas.

Branda Cecilia Ramírez fue nuestra seleccionada para realizar esta técnica de recolección de información, las razones son variadas, pero la más significativa es que, si bien sabemos que detrás de cada persona que habita en el campamento el Triángulo existe una historia de vida conmovedora, sin embargo las situaciones que debió enfrentar Branda antes de llegar al campamento y cómo hoy logra salir adelante es ciertamente impactante y digno de ser conocido.

Con el presente seminario de investigación viene adjunto el CD que contiene la historia de vida seleccionada.

## V. CONCLUSIONES



## 1. Conclusión

La pobreza es un tema que sigue latente en nuestro país, pese a los esfuerzos que se han aunado para superarla, sus índices siguen en aumento. Así lo avalan los datos obtenidos en la última encuesta CASEN 2009, reflejando que la pobreza aumentó de un 13,7% en el año 2006 a un 15,1% en el año 2009, pero no sólo han aumentado los índices de pobreza, sino que también lo han hecho los niveles de desigualdad económica, siendo estos últimos los que nos incentivaron a investigar respecto a las personas que viven en precarias condiciones, las que pudimos comprobar de forma empírica al introducirnos en la realidad del campamento El Triángulo.

Por esta razón, el objetivo general del presente seminario de investigación fue conocer y comprender la identidad colectiva y personal que los habitantes del campamento El Triángulo en la Región de Coquimbo, construyen de sí mismas y analizar si esta coincide con la identidad mediática presentada por los noticieros de televisión.

En base a la información obtenida a través del análisis realizado, podemos concluir que la calidad de vida actual de la mayoría de los entrevistados, ha experimentado un cambio en comparación a su calidad de vida antes de llegar al campamento, cambio que a pesar de no ser rotundo, para ellos es significativo. Un ejemplo de ello, son los siguientes discursos; *“...antes yo pasaba necesidades, pasaba mucho hambre y sobre todo mucho frío, pero cuando me vine a vivir al campamento eso ya no fue así”* (Gemita Santander, 10 de oct. 2011). *“...desde que llegué aquí mi vida cambió, acá no paso hambre y tengo cosas...”* (Lidia Fuentes, 15 de oct. 2011).

Por otra parte, podemos señalar que la totalidad de los entrevistados, consideran que para mejorar sus condiciones de vida es necesario contar con los servicios básicos de sanidad, es decir agua potable y retiro de basura. *“... la limpieza del campamento que nos vengan a sacar la basura de acá, porque somos personas no animales”* (Lidia Fuentes, 15 de oct. 2011).

Junto con lo anterior, podemos asegurar, a través de la investigación realizada en el campamento El Triángulo, que la totalidad de los entrevistados sostiene que no contar con lo que ellos mismos denominan una vivienda digna y definitiva para sus familias, constituye su principal anhelo y la más importante expectativa a futuro. *“Yo me veo en mi casa, aunque no sea para mí y sea para mi pareja y los dos niños que tengo... estoy luchando para ellos, para que ellos tengan una casa digna donde vivir y no los discriminen más por vivir en un campamento”* (Lidia Fuentes 15 de oct. 2011). Considerando que las casas en las que habitan están fabricadas con materiales reciclables, las que muchas veces extraen de la basura.

Respondiendo a nuestra pregunta de investigación, podemos afirmar que las personas del campamento El Triángulo no se sienten identificadas con la representación que los noticieros de televisión entregan de ellas. *“No me identifico con lo que sale en la tele, porque cuando vienen nos dicen lo que tenemos que decir y no nos dejan expresar lo que queremos...”* (Natalia García, 15 de oct. 2011). Existiendo así una discordancia entre la identidad personal, construida por ellos mismos, y la identidad que muestran los noticieros de televisión. Al mismo tiempo, consideran que la representación que los noticieros construyen de ellos, se extiende a la ciudadanía. Por lo anterior, los habitantes del campamento se sienten discriminados por parte de la sociedad, debido al lugar y las condiciones en las que viven, manifestando que muchas veces se les ha tildado de “ladrones”, “drogadictos”, “alcohólicos” y “sucios”. *“Nos discriminan por venir del campamento, nos miran feo, como si todos fuéramos cochinos y ladrones, todos piensan que acá hay puro drogadictos y alcohólicos y eso no es así”*. (Gemita Santander, 10 de oct. 2011). Captamos una contradicción proveniente de los habitantes del campamento, ya que por una parte señalan que se sienten discriminados tanto por la sociedad como por la identidad mediática que entregan los noticieros y por otra parte, pudimos comprobar a través de sus testimonios que no se avergüenzan en señalar de donde vienen, situación que les genera una identidad propia. Esta contradicción se acentúa aun más con el rol erróneo que están tomando los medios de comunicación, en especial los noticieros ya que

no hay profundidad ni seguimiento de las noticias referentes al tema de la pobreza.

Podemos evidenciar que la mayoría de los entrevistados responsabiliza a la televisión, principalmente a los periodistas, de la mala imagen que la sociedad tiene de ellos. *“...yo pienso que es porque no hay buenos periodistas. El periodista de tomo y lomo debe ir directo al grano y mostrar la realidad tal cual es, no mostrarla según lo que le conviene...”* (Gladys López, 10 oct. 2011). De esta manera, la imagen entregada por los noticieros, genera un rechazo e incluso discriminación por parte de la sociedad hacia las personas que viven en situación de campamento.

Junto con ello, evidenciamos que los habitantes del campamento El Triángulo no sólo se sienten discriminados y rechazados por la sociedad, sino que también por las autoridades regionales, manifestando que no existe un verdadero interés por parte de estas en torno a la situación en la que están inmersos. *“...Nunca ha existido preocupación por parte del gobierno... una vez fuimos a pedirle mercadería al alcalde de Coquimbo, “el Pereira”, y ¿sabe que nos mandó? Un shampoo para los piojos y unas pastillas para desparasitarnos. Imagínese ¿qué se cree?, nos humilló”* (Natalia García, 15 oct. 2011).

Volviendo al tema de cómo afecta la influencia de la identidad mediática en la ciudadanía, podemos determinar que el tratamiento que los noticieros le dan a una problemática social tan importante como lo es la pobreza no es el adecuado. Así lo constatamos a través del análisis del discurso entregado por los habitantes del campamento y de Juan Pablo García, Director regional de Un Techo para Chile *“Los medios tienen sus líneas editoriales y dentro de todo marcan las pautas de cómo enfrentarse a los distintos temas, pero también depende mucho del “tino” de los periodistas y de qué tanto conocen del tema”* (García, J. Entrevista, junio 2011).

Si bien nuestro objetivo no era analizar ni investigar las pautas informativas de los noticieros podemos sostener que el frente informativo que debe abordar esta temática es el social y éste ha quedado relegado, es más cuando se abordan temas en torno a las problemáticas sociales, en general, éstas son abordadas desde una perspectiva policial e incluso delictual

desviando el tema central que se debe investigar. *“Los noticieros centrales de canales nacionales basan su pautas de noticias principalmente en lo que denominamos delincuencia común, dejando de lado los temas sociales o abordándolas con un matiz delincuenciaal”* (Armaza, C., Catillo, I., Israel, M, 2011, p.138).

Si bien, para los habitantes del campamento El Triángulo no les causa mayor preocupación no sentirse representados con la identidad mediática entregada por los noticieros, puesto que sus preocupaciones tan centradas en solventar el día a día *“...las personas se preocupan de vivir el día a día, eso es lo principal, hay veces que a mí me vienen a comprar \$20 de fósforos, \$50 de azúcar...”*. (Alejandra Vivanco, 10 de oct. 2011). Ésta situación si es preocupante para nosotras como futuras periodistas y comunicadoras sociales, que personas en situación de pobreza señalen un incumplimiento del rol periodístico, pues consideran que la información entregada en los noticieros (identidad mediática) no responde fielmente a la verdad, sino que ésta es disfrazada en base a lo que se espera lograr en las audiencias. *“La tele muestra una pantalla no más y lo hace sólo para subir el rating”* (Branda Cecilia Ramírez, 15 oct. 2011), *“es mentirosa la tele, porque nosotros cuántas cosas no hemos hecho, cuántas cosas no hemos hablado cuándo vienen para acá y nada de eso lo muestran después en la tele, muestran lo que a ellos les conviene, lo que quieren mostrar no más”* (Lidia Fuentes, 15 oct. 2011).

Con respecto a lo anterior, no sólo es alarmante el incumplimiento de la tarea periodística, sino que también la falta a la ética en el tratamiento a dicha problemática social que afecta al país. De hecho, respecto a la consideración realizada por los habitantes del campamento El Triángulo se está incurriendo en el quebrantamiento del primero de los puntos estipulados en el Código de Ética del Colegio de Periodistas de Chile, el cual hace hincapié en que la labor del periodista debe estar no sólo al servicio de la verdad, sino que también al servicio de los principios democráticos y los Derechos Humanos. Junto con ello, es de vital importancia en el quehacer profesional del periodista que este guíe su accionar centrando la veracidad como principio, entregando una información responsable de los hechos.

De esta manera, la ética toma un rol fundamental en el trabajo periodístico, principalmente por su responsabilidad social, la cual requiere actuar en conformidad con el sentido ético personal y es por ello que debe cumplirse a cabalidad.

Continuando con el tema de la identidad mediática entregada por los noticieros podemos confirmar que existe una dualidad en torno al tema, ya que por una parte los noticieros provocan una estigmatización en la sociedad respecto a las personas que viven en situación de pobreza y por otra, ayudan a la visibilidad, en este caso de los habitantes del campamento El Triángulo. “... *La tele ayuda a que nos conozcan, pero no dan a conocer la realidad. No muestran eso*” (Natalia García, 15 de oct. 2011).

Otra de las conclusiones que podemos obtener en base a las entrevistas realizadas, es referente a la importancia que tiene la Fundación Un Techo para Chile, Región de Coquimbo, en la vida los habitantes del campamento El Triángulo. Dicha entidad juega un rol fundamental para estas personas, puesto que se ha encargado de entregarles las herramientas necesarias para que puedan salir adelante, por ejemplo asesoría legal, motivación para reunir dinero y depositarlo en sus cuentas de ahorro, cursos de manualidades los que les permiten generar ingresos. “*Nos han ayudado harto porque les hacen tutorías a los niños para el colegio y les sirve harto a ellos, porque hay niños que les cuesta, también nos asesoran con las viviendas, con cosas legales. Ellos se preocupan de nosotros*” (Alejandra Vivanco, 10 de oct. 2011). Pero no sólo entrega herramientas materiales, sino que también han sido un pilar vital para mantener firme su objetivo de poder acceder a la vivienda definitiva.

Por otra parte, el valor que ésta investigación tiene para la fundación Un Techo para Chile, Región de Coquimbo, es que la construcción de la identidad es un insumo principal para cualquier intervención comunicativa que se quiera realizar dentro de un determinado territorio, ya que partimos desde la base de que nuestro paradigma que las comunidades generan construcciones sociales propias.

El presente seminario de investigación no sólo tiene valor para Un Techo para Chile Región de Coquimbo, sino también para nuestra universidad, ya que

abre paso a futuras indagaciones, referentes a una problema social que está lejos de terminar, puesto que nuestro fin último fue dar un nuevo enfoque al tratamiento la pobreza desde la mirada de sus protagonistas sociales.



## VI. REFERENCIAS



- ❖ Araya, S. (2002). *Cuaderno de ciencias sociales N°127, Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).
- ❖ Armaza, C., Catillo, I., Israel, M. (2011). *Tratamiento periodístico de las noticias relacionadas con el tema de la violencia y la seguridad ciudadana en los noticieros centrales de Televisión Nacional de Chile y Chilevisión* (Tesis para optar al grado de licenciado en comunicación social, Universidad de La Serena).
- ❖ Arriagada, C., Rodríguez, V., Luco, J. (2003). *Segregación residencial en áreas metropolitanas de América Latina: magnitud, características, evolución e implicaciones de política*, Publicación de las Naciones Unidas ISSN impreso: 1680-8991.
- ❖ Banchs, M. (1984). *Efectos del contacto con la cultura francesa sobre la representación social del venezolano* En: *Interamerican Journal of Psvchology*.
- ❖ Banchs, M. (1986). *Concepto de representaciones sociales: análisis comparativo*. *Revista costarricense de psicología* vol. 89.
- ❖ Banco Mundial. (2000). *Informa sobre el desarrollo mundial 2000/2001, lucha contra la pobreza*. Madrid-Barcelona-México: ediciones Mundi-Prensa.
- ❖ Berlo, D. (1990). *El proceso de la comunicación*. Buenos aires: el ateneo.
- ❖ Campo, A., Rebolledo, L. (2009). *Dirigentes sociales en campamentos y barrios*, publicado por Un Techo Para Chile: Centro de Investigación Social.
- ❖ Colegio de Periodistas de Chile (2008). *Código de Ética del colegio de periodistas de Chile*. Consultado en junio 22, 2011 en <http://www.colegiodeperiodistas.cl/index.php/legislacio-y-etica/codigo-de-etica>.

- ❖ Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. España: McGraw-Hill.
- ❖ Corbin, J. y Strauss, A. (1990). *Basic of qualitative research*. Londres: Sage.
- ❖ Dagmar, R. (1994). *Políticas sociales y programas de combate a la pobreza en Chile: balance y desafíos*, colección esiwdios cieplan n°39.
- ❖ Denzin, N., Lincoln, Y. (2003). *The Landscape of Qualitative Research. Theories and Issues*. Thousand Oaks: Sage.
- ❖ Diéguez A., Guardiola, A. (1998). *Lo local. Una unidad de organización, planificación e intervención social. De lo comunitario a lo local. De lo local a la mancomunidad. La Habana: Ponencia tercer Congreso Iberoamericano y Caribeño de Agentes de Desarrollo Socio-Cultural*.
- ❖ Dockendorff, C. (1993). *Solidaridad, la construcción social de un anhelo*. Santiago de Chile: Mideplan.
- ❖ Encuesta CASEN. (2009). *Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional*. Consultado en junio 03, 2011 en [http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen2009/RESULTADOS\\_CASEN\\_2009.pdf](http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen2009/RESULTADOS_CASEN_2009.pdf).
- ❖ Farr, R. (1984). *Las representaciones sociales. En Moscovici, S, Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona-Buenos Aires-México: Paidós.
- ❖ Flores, R. (2009). *Observando observadores: una introducción a las técnicas cualitativas de investigación social*. Santiago de Chile: Ediciones UC.
- ❖ García, E., Gil, J., Rodríguez, G. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Granada: Aljibe.
- ❖ Gissi, J. (1986). *Psicología de la Pobreza, cuaderno de Psicología N° 5*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.

- ❖ Hall, S (1990). *Cultural Identity and Diaspora*. Londres: Lawrence and Wishart.
- ❖ Hall, S (1987). *Minimal Selves*. Londres: Instituto de Artes contemporáneas.
- ❖ Hall, S y Du Gay, P. (2003). *Cuestiones de identidad cultural*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- ❖ Hernández S., Fernández, C. (1997). *Metodología de la investigación*, México: McGraw-Hill.
- ❖ Herzlich, C. (1979). *La representación social: sentido del concepto* En: Moscovici, S. (compilador) *Introducción a la Psicología social*. Barcelona: Planeta.
- ❖ Hevia, R. (1994). *La palabra pública, Ética y Periodismo*. Santiago: ediciones Paulina, hijas de San Pablo.
- ❖ Jodelet. D. (1984). *La representación social: fenómenos, conceptos y teoría*. En Moscovici, S, *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona-Buenos Aires-México: Paidós.
- ❖ Jordán, R., Martínez R. (2009). *Pobreza y precariedad urbana en América Latina y el Caribe. Situación actual y financiamiento de políticas y programas*: Publicación de las Naciones Unidas.
- ❖ Krause, M (1991). *Investigación cualitativa. Un campo de posibilidades*. Temas de Educación Nº 7, 19-39.
- ❖ Lozano, J., (2007). *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. México: Pearson Educación.
- ❖ Lucas Marín, A. (2003). *Sociología de la Comunicación*. Madrid: Trotta.
- ❖ Marín, C., (2009). *Medios masivos, opinión pública y transformaciones de la democracia*. En R. Cordero (Ed.), *La Sociedad de la opinión*. Santiago: Ediciones UDP.

- ❖ Martins, S. (1998). *Reflexiones sobre el método de historia de vida*. Brasil: Universidad de Sao Paulo.
- ❖ Máynez, E. (1944). *Ética: ética empírica, ética de bienes, ética formal, ética valorativa*. México: Porrúa.
- ❖ Mc Quail, D. (1983). *Introducción a la teoría de la comunicación de masa*. México DF: Paidós Mexicana.
- ❖ Memoria. (2005). *Un Techo Para Chile, 2010 sin campamentos*. Chile: edición propia.
- ❖ Memoria. (2006). *Un Techo Para Chile, 2010 sin campamentos*, Chile: edición propia.
- ❖ Memoria. (2007). *Un Techo Para Chile, 2010 sin campamentos*, Chile: edición propia.
- ❖ Memoria. (2008). *Un Techo Para Chile, 2010 sin campamentos*, Chile: edición propia.
- ❖ Memoria. (2009). *Un Techo Para Chile, 2010 sin campamentos*, Chile: edición propia.
- ❖ Ministerio de vivienda y urbanismo (2011), *Catastro nacional de campamento*, Primera etapa, Mayo 2011.
- ❖ Mora, M. (2002). *La teoría de las representaciones sociales de Moscovici*, S: Athenea Digita.
- ❖ Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul S.A.
- ❖ Muñoz, J. (2004). *Análisis cualitativo de datos textuales con ATLAS.TI 5*. Universidad Autónoma de Barcelona [Versión digital 3.03].
- ❖ Neef, M. (1993). *Desarrollo a escala humana*. Montevideo: Nordau-Comunidad.
- ❖ Páez, D., Ayestaran, S. (1987). *Representación social, procesos cognitivos y desarrollo de la cognición social*. En Páez, D., Coll, S.

Pensamiento, Individuo y Sociedad: cognición y representación social.  
Madrid: Fundamentos.

- ❖ Pereira de Queiroz. (1991). *Introducción a los estudios sobre la técnica de historia de vida*. Sao Paulo: T. A. Queiroz.
- ❖ Poblete, Marcela (Agosto 2009) “Clases expositivas”, Universidad de la Serena.
- ❖ Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo (2004). *Desarrollo humano en Chile el poder: ¿para qué y para quién?*. ONU: edición propia.
- ❖ Real Academia Española. (1992). *Diccionario de la lengua española*. Tomo I. Madrid: Espasa Calpe S.A.
- ❖ Rodríguez, D. (1991). *Gestión organizacional*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- ❖ Rodríguez, S (1989). *Transtorno de identidad, factor común en los alumnos "problema de bachillerato"* (Tesis de maestría psicología clínica, universidad de las Américas).
- ❖ Rubio, M. (2005). *La pobreza es Noticia*. Santiago de Chile. Publicado por Fundación para la Superación de la Pobreza.
- ❖ Rusque, A. (1999). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Caracas: Fases-UCV.
- ❖ Sabatini., Cáceres, G., Cerda J. (2001). *Eure*, XXVII, N° 82, 21-42.
- ❖ Sampedro, V., (2008). *Jerarquía de las identidades mediáticas*. En Pérez-Amat, R; Núñez, S y García, A, (Coordinadores) *Comunicación, identidad y género (Vol. I)*. Madrid: Fragua.
- ❖ Santibáñez, A. (1994). *Introducción al Periodismo*. Santiago: Los Andes.

- ❖ Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*: Planeta.
- ❖ Taufic, C. (2005). *La autorregulación del periodismo. Manual de ética periodística comparada*. Publicada por Centro de competencia en Comunicación para América Latina.
- ❖ Tironi, E. (1989). *Es posible reducir la pobreza en Chile*. Santiago de Chile: Zig-Zag.
- ❖ Tironi, E. (2004). *Comunicación Estratégica: vivir en un mundo de señales*. Santiago: Santillana S.A.
- ❖ Tajfel, H. (1984). *Grupos humanos y categorías sociales*. Madrid: Herder.
- ❖ Un Techo Para Chile. *Historia*. Consultado en agosto 15, 2011 en <http://www.untechoparachile.cl/pagina/quienes-somos/historia>.
- ❖ Un Techo Para Chile. *Misión-y-visión*. Consultado en agosto 15, 2011 en <http://www.untechoparachile.cl/pagina/quienes-somos/historia>.
- ❖ Villagrán, P. (2004). *Las nuevas causas de la pobreza*. Consultado en agosto 12, 2011 en <http://www.chileunido.cl/opina/chile13.htm>.

## VII. ANEXOS





## Cuestionario de preguntas para entrevista semiestructurada

Nombre de entrevistado (a): Natalia García.

Edad: 25 años

Personal
----------

### **1. ¿Cuándo era niño vivía en estas condiciones?**

Si, la mayoría del tiempo viví en campamento y no se lo doy a nadie. Llevo tres años viviendo aquí y hay que saber vivir con tanto bicharraco. Te encuentras con ratones, garrapatas, arañas.

### **2. ¿Cómo vivían antes?**

Siempre estuve en campamento, ahí se ve la gente que realmente es cochina y la que es limpia. Siempre he sido pobre. Ahora ha cambiado porque tengo hijas y trato de mantener el hogar donde las tengo limpio. Tengo una de dos y otra de cuatro años. A la primera ya le dio la peste y tengo que andar cuidándola de las garrapatas, los ratones, las pulgas. No es fácil convivir con esos animales. Aparte que tienes que vivir cuidando tu mercadería, que no te la picoteen porque si la muerden esa mercadería hay que botarla.

Aquí hay que saber qué buscar para vivir, porque nadie va a venir a golpear la puerta para ofrecerte ayuda. Hay que trabajar y pensar en el día a día. Aquí la mayoría de la gente trabaja en el mar y cuando llueve quedan de brazos cruzados porque no encuentras pescado, machas ni nada.

### **3. En ese sentido, ¿Cómo lo haces para sobrevivir aquí?**

Hace dos semanas que trabajo en un restaurante de mesera. Si no tengo pega busco material reciclable para venderlo. Todo lo que sea pega me sirve, en estas condiciones no me hago de rogar. Y mi pareja me ayuda, bueno en este momento no está trabajando, pero cuida a las niñas. Él no es el papá de mis hijas, pero me aceptó con ellas y las ama como si fueran de él.

#### **4. ¿Cómo llegó al campamento?**

Vivía con el papá de mis hijas debajo de un puente con unos ratones inmensos que se paraban en mi guata cuando yo dormía en la noche. Así que decidí venirme al campamento, aquí trato de vivir bien, porque vivir en un campamento no significa ser cochina.

#### **5. ¿Qué les hace falta?**

Yo como estoy viviendo no es muy agradable, pero agradezco a Dios por lo que tengo, porque he logrado cosas. Tengo mi refrigerador, mi equipo, les hice un camarote a mis hijas. Yo trato a que ellas no les falte nada. Pero si hay algo que me hace falta es mi casa propia para poder vivir con mi familia tranquilos y para poder recuperar a mi otra hija, porque yo tengo una más de ocho años porque esa me la quito mi mamá hace seis años y mi mamá no me deja verla. Cuando la llamo sólo pregunto por mi hija, con mi mamá no hablo.

#### **6. ¿Cómo evalúa su vida en este lugar?**

No es muy buena, por los peligros que hay aquí. Estamos cerca de los pastizales y me da miedo por mis niñas, por los hombres que viven aquí. Ahora ya no ven si es niña o no y es peligroso. Y yo a mis hijas las cuido porque son mías. A mí me ha costado. Y yo las miro y me siento orgullosa, yo me levanto por ellas.

## **7. ¿Qué esperas para el futuro?**

Tener mi casa, sentirme orgullosa de lo que he logrado por mis hijas. Necesito la casa por ellas, para que no me las quiten y aunque vengan a quitármelas no se las doy a nadie ellas son mías y no las voy a soltar.

Mediático
-----------

### **1. ¿Ve televisión? ¿Qué programa ve?**

Si, veo tele. Veo las noticias y las comedias cuando tengo libre, así se me pasa más rápido el tiempo y me sirve para entretenerme, ya que acá no hay mucho que hacer.

### **2. ¿Cómo creen que los noticieros de TV muestran a las personas en situación de campamento?**

No muestran la realidad, no muestran lo que sentimos. Si tú te das cuenta aquí en el campamento uno levanta su pieza con puros pedazos, pero no nos preguntan cómo nos sentimos con eso.

### **3. ¿Se siente identificada con la imagen que los noticieros de televisión muestran de las personas en viven en situación de campamento?**

No me identifico con lo que sale en la tele, porque cuando vienen nos dicen lo que tenemos que decir y no nos dejan expresar lo que queremos. Y yo pienso que a las personas que salen en la tele también les dicen lo que tiene que contar.

#### **4. ¿Por qué cree que los identifican de esa forma?**

Porque la tele no muestra la realidad de lo que la gente del campamento está viviendo. Lo ven por fuera y muestra lo que quieren.

#### **5. ¿Cómo le gustaría que la televisión los identificara?**

Que mostraran la realidad. Que se preocupara un poquito más. Si lo hicieran se darían cuenta que hay gente que sufre. Aquí todos somos personas, estamos ilusionados con una casa para salir de lo que estamos viviendo. La tele muestra lo que uno habla, pero si entraran en terreno se darían cuenta que vivir en un campamento es vivir con ratones, pulgas, garrapatas. Y no podemos reclamar porque a nosotros nos dieron para salir de aquí en el 2014 y si reclamamos ¿qué pasa? No nos van a sacar de aquí.

#### **6. ¿Considera que la imagen que los noticieros de televisión entregan ayudan a la visibilidad de las personas que viven en situación de campamento?**

Hay gente que sabe que hay campamentos, pero la gente entre más tiene, menos da. La tele ayuda a que nos conozcan, pero no dan a conocer la realidad. No muestran eso.

Colectiva
-----------

#### **1. ¿Considera que hay preocupación, por parte del gobierno, en superar la situación en la que viven?**

Cuando aquí vienen el alcalde y la tele corre a grabar. Nunca ha existido preocupación por parte del gobierno. Si nosotros no vamos a hablar directamente con la autoridad, aquí nadie se acerca. Me acuerdo que una vez fuimos a pedirle mercadería al alcalde de Coquimbo, “el Pereira”, y ¿sabe que nos mandó? Un shampoo para los piojos y unas pastillas para desparasitarnos. Imagínese ¿qué se cree?, nos humilló.

**2. ¿Siente que la sociedad se preocupa por las personas que viven en situación de campamento?**

Para navidad llega gente, en ese sentido se preocupan. Llega más gente que autoridades del gobierno. La gente tiene la intención de ayudarnos, principalmente por los niños.

**3. ¿Qué hace Un Techo para Chile, Región de Coquimbo, para ayudarlos?**

Nos han ayudado mucho. De que son estrictos cuando nos piden algo, son estrictos, pero es por el bien de nosotros.

**4. ¿Cómo siente que los ve la sociedad?**

Nos discriminan cuando saben que somos El triángulo, dan un paso al lado sólo por vivir en un campamento. Hasta la tele nos discrimina y si nos muestran es porque gracias a nosotros ganan plata porque si no, no tendrían que grabar.

## Cuestionario de preguntas para entrevista semiestructurada

Nombre de entrevistado (a): Branda Cecilia Ramírez Guevara

Edad: 41 años

Personal
----------

### **1. ¿Cuándo era niño vivía en estas condiciones?**

Si, la verdad vivía en una casa parecida a la del campamento. Yo me acuerdo que vivía en una casa de adobe y no dormíamos en cama, mi mamá ponía calaminas o bolsas en el suelo y unas frazadas. Éramos seis hermanos y prácticamente nos criamos solos. Para mis hermanos yo fui hermana y mamá, estuve con ellos hasta los 11 años, porque después llegó carabineros, nos llevaron al juzgado de la familia y a mis hermanos que eran hombres los llevaron al hogar de la pampilla y yo como era mujer me llevaron al hogar Redes, ahí me crié yo hasta los 15 años. Después me fui a la casa de mi papá y después empecé a pololear con un hombre que a mi papá no le gustaba y me echó de la casa y la mamá de mi pareja me arrendó una pieza y empezamos a convivir, pero sufrí mucho porque me pegaban mucho si yo no hacía la comida, pero nunca me faltó para comer. Después quedé embarazada de Luis y también sufrí mucho porque me pegaba estando embarazada y una vez me pego y el niño se me cayó de los brazos y ahí quedo con retraso mental moderado.

Después mi suegra me echó de la casa y me fui con mis hijos a dormir a la playa, hacíamos un hoyo en la arena, poníamos frazadas y nos tapábamos con nylon.

## **2. ¿Qué les hace falta?**

La limpieza, por parte de la municipalidad, más ahora que están saliendo las garrapatas. Recién maté como siete, anoche me acosté y vi un poroto gigante así que tengo que andar matándolas y quemándolas. También me gustaría una sede para que los niños puedan estudiar.

## **3. ¿Cómo llegó al campamento?**

Cuando mi suegra nos echó a la calle nos fuimos a instalar con una carpa a la plaza y llegaron los carabineros y nos volvieron a llevar donde mi suegra y ella nos dio plazo de una semana para buscar un lugar donde irnos y yo conversé con el padrino de mi hija y él nos arrendaba dos piezas en \$5.000 y después llegaron los problemas con mi pareja, él se fue para su casa y yo me quedé en la pieza que nos arrendaban, después él se puso celoso y empezó a hacer escándalos y me quiso llevar y como mi suegro vivía en el campamento y tenía unas piezas acá y había fallecido nos vinimos a vivir acá. Yo fui donde la asistente social, pero me dijo que como las piezas eran de mi suegro y él había fallecido las piezas ahora eran nuestras.

## **4. ¿Cómo evalúa su vida en este lugar?**

Es buena, porque allá donde vivía me sentía débil y pese a que no pasaba hambre sufría mucho porque me faltaban otro tipo de cosas que ahora tengo, antes me pegaban y cuando me vine a vivir acá me puse más liberal, si me pasa algo llamó a carabineros y listo, estoy contenta con las cosas que tengo ahora, son pocas y sigo siendo pobre pero me hacen estar orgullosa, porque yo logre esto sola.

## **5. ¿Qué espera para su futuro?**

Espero algo mejor, tener mi casa, por mi hija que es la más chica. Así, si un día les llego a faltar tendría donde quedar.

Mediático
-----------

### **1. ¿Ve televisión? ¿Qué programa ve?**

Si, a veces veo. Me gusta ver las noticias, el programa “Casos de la vida real” y las novelas que dan en la tarde, me gustan esas de la red que son de otro país.

### **2. ¿Cómo creen que los noticieros de TV muestran a las personas en situación de campamento?**

No muestran toda la realidad. La tele cuando viene graba los techos, como uno vive, pero nunca preguntan qué es lo que uno siente viviendo acá.

### **3. ¿Se siente identificada con la imagen que los noticieros de televisión muestran de las personas en viven en situación de campamento?**

No, no me siento identificada. Me gustaría que mostrara la realidad, que conversaran con nosotros y sepan lo que se siente vivir aquí.



**4. ¿Está de acuerdo con lo que muestran?**

No estoy de acuerdo, porque la tele muestra una pantalla no más y lo hacen sólo para subir el rating.

**5. ¿Cómo le gustaría que la televisión los identificara?**

A mí me gustaría que vinieran y conversaran con cada familia y que nos pregunten qué problemas tenemos, para que la gente se dé cuenta que hay que ser valiente para vivir en un campamento.

**6. ¿Considera que la imagen que los noticieros de televisión entregan ayudan a la visibilidad de las personas que viven en situación de campamento?**

En eso puede que la tele ayude un poco en eso, pero de que no muestra las cosas como son, no las muestra.

Colectiva
-----------

**1. ¿Considera que hay preocupación, por parte del gobierno, en superar la situación en la que viven?**

No, ninguna preocupación por parte de ellos. Nunca se ha visto a un presidente que ande por los campamentos. La otra vez salió Piñera en una foto dentro de un

campamento, pero nunca se vio en las noticias que haya entrado a una casa o hablado con las personas. Antes cuando estaba el Pedro Velázquez él venía entraba a las casas, antes que se fuera preso, y era bonito porque entraba a las casas, le preguntaba a la gente como estaba y siempre anda con una bolsa de dulces repartiéndole a los niños. Cuando cayó preso, en la navidad mandó al hermano de él a dejarles golosinas y regalos a los niños.

## **2. ¿Siente que la sociedad se preocupa por las personas que viven en situación de campamento?**

Hay gente que se preocupa. Aquí en las navidades viene harta gente particular. Nosotros ponemos carteles en las esquinas, abajo del puente y colocamos “viejito pascuero los niños del campamento te esperan”, por eso viene la gente.

## **3. ¿Qué hace Un Techo para Chile, Región de Coquimbo, para ayudarlos?**

Son un apoyo muy grande, nos ayudan con asesorías, incluso hacemos talleres de tejido. Yo me gradué de monitora de salud y en la posta todos me conocen y eso lo logre gracias al Techo.

## **4. ¿Cómo siente que los ve la sociedad?**

Nos discriminan por vivir en campamento, dicen que somos ladrones a veces mi hija no quiere ir al colegio, llora todo el día.

**5. ¿Los habitantes de la Región saben de la existencia de este campamento?**

Si, cuando me ven me dicen “¿y Cecy? ¿Cuándo se van? ¿Cuándo van a tener su casa? (risas), se preocupan.

## Cuestionario de preguntas para entrevista semiestructurada

Nombre entrevistado (a): Gladys López

Edad: 52 años

Personal
----------

### **1. ¿Cuándo era niño vivía en estas condiciones?**

Siempre he vivido así, antes vivía tras la línea (del tren), pero siempre he sido de pobre. Lo único que en la otra casa tenía agua, tenía luz, tenía ducha, pero era una casa de campamento.

### **2. ¿Qué les hace falta?**

Salir de aquí, vivir en una casa donde mis niños tengan la comodidad suficiente porque ya mi niño pasa a segundo medio y la niña pasa a primero. ¿Quién va a querer venir para acá hacer un trabajo con ellos? Siempre soy yo la que tengo que llevarlos a otras partes. Mis hijos invitan a sus amigos a la casa y les dicen “a tu casa yo no voy porque son de campamento”, nos discriminan.

### **3. ¿Cómo llegó al campamento?**

Por mi pareja, yo vivía al otro lado, me embaracé y me tuve que venir a vivir para acá. Aquí nacieron dos de mis hijos, tenía otros pero me traje dos no más porque mi pareja no me aceptó con tantos hijos. Me traje al menor. Y ahora tengo uno de 16 y otra de 14.

#### **4. ¿Cómo evalúa su vida en este lugar?**

Regular, tan mala no es. Malo para mí es cuando uno no quiere superarse y quiere quedarse estancado. Bueno es cuando uno es perseverante y quiere luchar y quiere salir de donde está y ahí estoy yo. Aquí eduqué a uno de mis hijos porque a los otros tuve que dejarlos en otra casa porque mi pareja no me acepto con tantos niños, pero con todos he salido adelante. Los que deje terminaron su enseñanza media y saben luchar por lo que quieren. Pero a la final encuentro que mi vida es buena acá, porque sea como sea tengo mi casa y mis cosas y estoy mejor ahora que antes.

Mediático
-----------

#### **1. ¿Ve televisión? ¿Qué programa ve?**

Veo poca tele, pero cuando veo me gustan los programas culturales, cosas para tener un tema de conversación con los niños para cuando le pregunten algo en la escuela. No soy de novelas. También veo las noticias en la noche, las de canal 7 y el canal 11.

#### **2. ¿Cómo creen que los noticieros de TV muestran a las personas en situación de campamento?**

En la tele nunca se ve la realidad. No están en el terreno propio, es una pantalla. En cambio aquí uno ve la realidad de las cosas y no lo que quiere mostrar no más. Yo pienso que los periodistas deberían venir a terreno.

#### **3. ¿Se siente identificada con la imagen que los noticieros de televisión muestran de las personas en viven en situación de campamento?**

No me identifico para nada, ¿para qué vamos a andar con cuestiones? Nunca muestran la realidad de cómo vivimos. Disfrazan la realidad, la tele tapa mucho con el sol la realidad de las cosas. Nunca muestran a la persona más caída.

#### **4. ¿Está de acuerdo con lo que muestran?**

No apruebo lo que sale en la tele, yo pienso que es porque no hay buenos periodistas. El periodista de tomo y lomo debe ir directo al grano y mostrar la realidad tal cual es, no mostrarla según lo que le conviene. Lo mismo pienso de las asistentes sociales que se la llevan esperando allá en la oficina a que una le lleve la información, en vez de venir ella a terreno a verificar la realidad de las familias.

#### **5. ¿Cómo cree que la gente los identifica?**

La gente no ve como personas flojas y hay algunos así. Aquí hay mucho conformismo y también muchos vividores, pero no todos somos así. Yo soy una persona luchadora que trabaja todas las noches y en el día estoy cuidando a mis hijos porque aquí uno tiene que estar alerta con los hijos, sino el niño se descarría.

#### **6. ¿Cómo le gustaría que la televisión los identificara?**

Tal como somos y no que muestren lo mejorcito, aunque nos de vergüenza mostrarlo todo, a veces nos sentimos mal de que seamos a tan desordenadas porque la pobreza es una cosa y ser desordenada es otra (risas) yo lo sé porque soy una persona que me gusta lavar, pero no ordenar la ropa (risas). Pero el cómo nos arreglamos para lavar, no lo muestran.

**7. ¿Considera que la imagen que los noticieros de televisión entregan, ayudan a la visibilidad de las personas que viven en situación de campamento?**

Un poco, porque igual acá estábamos en un hoyo y nadie nos conocía. Había comentarios de que aquí nos habían sacado a todos y esa no es la realidad, pero la tele no nos ayuda tanto a que nos conozcan. La otra vez vinieron unas personas sorprendidas porque no pensaban que todavía estábamos aquí y aquí hemos estado toda la vida. Mi hijo va a cumplir ya 16 años y él nació aquí.

Colectiva

**1. ¿Considera que hay preocupación, por parte del gobierno, en superar la situación en la que viven?**

Cuando nos daban esos bonos nos ayudaban. Así le comprábamos unos zapatitos a los niños, leche o comida. Pero después el que salió nos olvidó. Todos los que tenían hicieron la ficha arregladita y también recibían y eso es injusto.

**2. ¿Siente que la sociedad se preocupa por las personas que viven en situación de campamento?**

No, muy poco. La gente es muy egoísta, no se preocupa de nosotros. Seamos francos, si para la tele somos invisibles para la tele imagínese para la gente.

**3. ¿Qué hace Un Techo para Chile, Región de Coquimbo, para ayudarlos?**

A mí me han ayudado mucho. Ellos son el eje para ver si nos pueden sacar de acá. Y estamos todos ilusionados con que no nos dejen botados y nos saquen algún día de aquí. Ellos son importantes para mí porque yo quiero salir por mis lolos para que ellos sean más que yo, sobre todo la pequeña. Estoy ilusionada con ella, ojalá que no me vaya a defraudar no más porque ha sido una excelente alumna en la escuela.

#### **4. ¿Cómo siente que los ve la sociedad?**

Casi siempre discriminan a los campamentos, sobre todo en la escuela porque a mi niña varias veces le han dicho cosas como los piojentos, los mugrientos, cosas así. Y ella dice “no importa, vivo en un campamento, pero ¿quién es el mejor de la clase?, ustedes tienen de todo y ¿qué son? Unos porrones.

#### **5. ¿Los habitantes de la Región saben de la existencia de este campamento?**

Si saben y la imagen que tienen de nosotros es mala. Aquí nos miran como lo último. Aquí están los ladrones, los drogadictos, los traficantes, lo peor de la sociedad. Y aquí la cosa no es así. Hay gente que se saca la mugre toda la noche metido en el agua para traer machas, pero a todos nos tiran al mismo costal.

#### **6. ¿Cómo se imagina en unos años más?**

Abrigadita, porque de una u otra manera, pero yo de que me voy de acá, me voy. Yo no quiero esto para mis niños, quiero mi casa para ellos.



## Cuestionario de preguntas para entrevista semiestructurada

Nombre entrevistado (a): Alejandra Vivanco Rivera

Edad: 41 años

Tiempo que vive en el campamento: 12 años

Personal
----------

### **1. ¿Cuándo era niño vivía en estas condiciones?**

Las condiciones en las que vivimos ahora no son muy buenas, pero tenemos la luz, tenemos el agua. Cuando era niña no vivía en estas condiciones, todo comenzó cuando me junté con mi pareja. Cuando yo era niña en mi casa tenía baño, de todo.

### **2. ¿Cómo vivían antes?**

Antes tenía la luz, el agua, todo un poco más a mano. Aquí viene una vez en la semana el camión a dejar el agua.

### **3. ¿Qué les hace falta?**

Lo que yo quiero es una casa para mi hijo, pero ya estamos postulando, a lo mejor en el 2014 nos vamos a ir de aquí. Quiero mi casa para mis hijos. Ellos no pueden estar toda una vida viviendo aquí. Aquí vivimos 6, yo, mi pareja y mis 4 hijos.

#### **4. ¿De dónde viene? Y ¿Cómo llego al campamento?**

Vivía en una casita por aquí cerca, en Victoria. Después conocí a mi pareja, él ya vivía aquí y siempre ha tenido trabajo, él es buzo y por su trabajo nos quedamos viviendo aquí. Su trabajo es muy sacrificado. Mi pareja vivía en la playa, años atrás había varias casas en la playa, a él le dieron en la parte alta y no le gustó a él y se vino para acá.

#### **5. ¿Cómo evalúa su vida en este lugar?**

Mi vida aquí es buena, tengo buena relación con las otras familias y aunque me mojo un poco cuando llueve me gusta este lugar, porque nos juntamos y conversamos con las otras personas y así me distraigo. Eso sí tengo dos más cercanas porque nos conocemos desde hace mucho años.

Mediático
-----------

#### **1. ¿Ve televisión? ¿Qué programa ve?**

Si veo tele, me gusta ver las noticias y esos programas donde hablan de la vida de las personas famosas, es en lo que más me entretengo.

#### **2. ¿Cómo creen que los noticieros de TV muestran a las personas en situación de campamento?**

No muestran la realidad, no muestra todo, muestran lo más bonito no más, porque aquí han venido y cuando uno le habla hartas cosas ellos no lo muestran. Muestran el campamento, pero no lo que uno habla realmente.

**3. ¿Se siente identificada con la imagen que los noticieros de televisión muestran de las personas que viven en situación de campamento?**

No, no me siento identificada, no muestran nuestras necesidades reales. Hasta nos discriminan. El presidente tanto que habla que ayuda o que va a ayudar y yo le digo, me pongo a hablar sola, que no porque el dejó al pueblo de un lado, se preocupó de otros y nosotros quedamos aquí no más.

**4. ¿Está de acuerdo con lo que muestran?**

No estoy de acuerdo, porque la tele no muestra todo lo que se vive en un campamento. Deberían mostrar realmente como vive uno aquí, como son las cosas. Que hay mucha gente que cocinan a leña, que algunos no tienen para comer, viven al día y trabajo no les dan tampoco. Siempre miran en menos a la gente que vive en campamento a mi pareja le dicen que cómo puede vivir acá si él tiene su profesión, pero a él le gusta vivir así, está acostumbrado soy yo la que quiere que nos vamos por los niños, yo le digo que nos vamos no más y él se quedará aquí (risas).

**5. ¿Por qué cree que la televisión no muestra la realidad? (a raíz de la pregunta anterior)**

Para ocultar la pobreza, aquí en Chile hay mucha pobreza. Aquí las personas se preocupan de vivir el día a día, eso es lo principal, hay veces que a mí me vienen a comprar \$20 de fósforos, \$50 de azúcar y eso ocultan porque no quieren ver realmente la pobreza que hay.

**6. ¿Cómo le gustaría que la televisión los identificara?**

Como somos nosotros, que muestren como son las cosas, que aquí hay gente que necesita muchas cosas. Los niños por ejemplo para los estudios. En este campamento hay gente que necesita más que yo, a mi por lo menos no me falta la comida.

**7. ¿Considera que la imagen que los noticieros de televisión entregan, ayudan a la visibilidad de las personas que viven en situación de campamento?**

Algunos si, otros no. Por ejemplo, para la última lluvia salimos en la tele y nos llegó ayuda, pero nosotros tuvimos que pedirla, hay gente que se mojó entera. Falta que vengan para acá y también falta ayuda del municipio.

Colectiva

**1. ¿Considera que hay preocupación, por parte del gobierno, en superar la situación en la que viven?**

No, ninguna. El techo para Chile es el único que está acá ellos nos ayudan en lo que pueden. Deberían darle a todos los niños del campamento una beca para que estudien, deberían asegurar su educación, eso nos ayudaría harto porque mi marido trabaja en el mar y hay días que se trabaja y días que no y este año ha habido hartas marejadas, entonces falta la plata para los niños en el colegio. Nosotros vamos guardando, en diciembre se compone y ahí guardamos moneditas porque en el invierno es crítica la cosa y el gobierno no ayuda.

**2. ¿Siente que la sociedad se preocupa por las personas que viven en situación de campamento?**

La gente igual se preocupa, llega a ayuda. Yo creo que este es uno de los campamentos que es más visitado y el que más ayuda recibe de las personas comunes y corrientes, que muchas veces no tienen plata pero igual nos vienen a ayudar. Por ejemplo, aquí la navidad es lo más linda, nos juntamos todos y la gente llega sola y nos traen regalos.

**3. ¿Cómo cree usted que la gente se entera de la gente que vive en situación de campamento?**

Por la tele no. La gente sabe por nosotros mismos no más porque para la navidad ponemos un letrero que dice “viejito pascuero acuérdate del triángulo” y ahí llega la gente. Nosotros mismos nos hacemos notar.

**4. ¿Qué hace Un Techo para Chile, Región de Coquimbo, para ayudarlos?**

Nos han ayudado harto porque le hacen tutorías a los niños para el colegio y les sirve harto a ellos, porque hay niños que les cuesta. También nos asesoran con las viviendas, con cosas legales. Ellos se preocupan de nosotros.

**5. ¿Cómo siente que los ve la sociedad?**

Nos discriminan, hasta nos tratan de ladrones, pero nosotros no somos así. Hay de todo.

**6. ¿Los habitantes de la Región saben de la existencia de este campamento?**

Porque nosotros nos damos a conocer, tarde mal y nunca hablan de nosotros en la tele, cuando hay lluvia vienen aquí con las cámaras, los intendentes, pero de ahí ya no se acuerdan más. La otra vez vino Red Coquimbo con la periodista Marjorie Cooper y le dije yo que dijera que por aquí no pasa la basura, en ese tiempo no pasaba, y ella dijo que ya, que lo iba a decir en la tele y nunca lo hablo. Ahora van a venir a limpiar toda la basura, pero ¿por qué? Porque en el verano vienen los turistas y ahí viene la municipalidad a limpiar todo esto. La tele es pura pantalla.

**7. ¿Cuál consideran que es la imagen que la sociedad tiene de la gente que vive en campamentos?**

Nos discriminan por vivir en campamentos, dicen que somos flojos, pero aquí todos trabajamos, unos sacan pescados, mi marido es buzo, recogemos cartones, igual nos esforzamos.

## Cuestionario de preguntas para entrevista semiestructurada

Nombre entrevistado (a): Gemita Santander.

Edad: 42 años

Personal
----------

### **1. ¿Cuándo era niño vivía en estas condiciones?**

No, yo no vivía en campamento, yo vivía en población, es que yo no soy de acá, yo soy de Rancagua y llegué acá en el 2000.

### **2. ¿Cómo era su vida antes de llegar acá?**

Yo tenía mi casa, allá tenía luz y agua potable, lo que pasa es que soy casada pero me separé de mi esposo, y después de un tiempo conocí a mi pareja actual y me vine a vivir al campamento, porque él vivía acá.

### **4. ¿Comparando su vida anterior con esta, cual es mejor?**

Esta, totalmente, porque antes yo pasaba necesidades, pase mucha hambre y sobre todo frío, pero cuando me vine a vivir al campamento eso ya no fue así, además que antes mi pareja me pegaba pero la de ahora no me maltrata, estoy más tranquila.

#### 4. **¿Cómo ve su futuro?**

Igual que ahora pero con la diferencia que ya no voy a estar viviendo acá, sino que voy a tener mi casita y voy a vivir sola con mi pareja y mis hijos.

Mediático
-----------

##### 1. **¿Ve televisión? ¿Qué ve?**

Si veo tele, veo todos los canales, de todo un poco pero en la tarde veo el nacional, red Coquimbo, veo hartas noticias pero me gustan las de acá de la zona.

##### 2. **¿Cómo siente que los noticieros muestran a la gente que vive en situación de campamento?**

Acá no muestran tanto la realidad, por ejemplo en Santiago si la muestran porque van a los campamentos y filman como vive la gente realmente, se meten y caminan por los campamentos, pero acá no hacen eso, la disfrazan un poco y no es mucho lo que muestra, a las personas las muestran como gente mala.



**3. ¿Se siente identificada con la imagen que muestran en los noticieros de las personas que viven en campamentos?**

Igual me identifico un poco con lo que muestran, pero no estoy de acuerdo cuando salen diciendo que la gente es cochina y que roban.

**4. ¿Lo que muestran los noticieros ayuda a que la gente sepa que viven acá?**

No ayuda tanto, porque si ayudara la gente vendría más a ayudarnos y el alcalde ya habría venido a sacar la basura, que es lo que más pedimos.

Colectiva

**1. ¿Siente que el gobierno se preocupa de ustedes?**

No, el gobierno no se preocupa en nada y el alcalde menos, estamos solos en esto, cada uno tiene que buscar la forma de ganarse la plata para poder comer, a mi nunca ha venido alguna autoridad a regalarme algo o me ha dado una oportunidad.

**2. ¿Y la sociedad se preocupa de ustedes?**

Si las personas si, por ejemplo cuando la presidenta pide ayuda la gente viene, ellos son los únicos que se preocupan por nosotros y no son los ricos los que vienen sino que la gente que tiene un poco más que nosotros.

**3. ¿Qué hace Un Techo Para Chile por ustedes?**

Ellos significan mucho para mí y mi familia, porque nos han ayudado mucho, en el invierno nos traen nylon para que no nos llovamos, a nosotros nos ayudan para que juntemos la plata en la libreta y podamos postular a la casa, a los niños los ayudan para que no les vaya mal en el colegio, hacen muchas cosas por nosotros.

#### **4. ¿Cómo siente que los ve la sociedad?**

Nos discriminan por venir del campamento, nos miran feo, cómo si todos fueran cochinos o ladrones, todos piensan que acá hay puros drogadictos o alcohólicos y eso no es así, hay gente que si tiene esos vicios pero no somos todos iguales.

#### **5. ¿Las personas de la región saben que existe el campamento?**

Si saben, a mí personalmente me han ayudado mucho, de repente vienen y me traen víveres o ropa para la cama, sobre todo en el invierno que hace más frío.

## Cuestionario de preguntas para entrevista semiestructurada

Nombre entrevistado (a): Lidia Fuentes

Edad: 52 años

Presidenta del campamento El Triángulo

Personal
----------

### **1. ¿Cuándo era niño vivía en estas condiciones?**

No vivía igual que ahora en un campamento, pero era un poco parecida la situación.

### **2. ¿cómo vivía antes?**

Era casi igual que vivir en un campamento pero no vivía en uno, porque vivía en una casa pero era igual de pobre que ahora y vivía peor porque mi pareja me pegaba y se gastaba toda la plata en tomar y yo no tenía para comprar cosas y pasábamos hambre con mis hijos.

### **3. ¿Qué les hace falta?**

Más que nada la limpieza del campamento, que nos vengan a sacar la basura de acá porque somos personas no animales, no se trata de echarle la culpa a la municipalidad porque ellos han hecho todo para que esto se limpie pero es el

caballero del medioambiente el que nos pone trabas para venir a limpiar el lugar.

## **2. ¿Qué tipos de trabas le ponen para venir a limpiar?**

Como yo trabajo en el reciclaje, me hecha toda la culpa a mí de la basura que hay acá, me acusan que yo soy el foco de infección que hay acá en el campamento, me tratan de cochina y que es mía la culpa y eso no es verdad porque yo en mi lado tengo lo que recojo para reciclar, puse un cierre en el patio y ahí dejo todas las cosas y es la demás gente que tiene mugre por todos lados,

## **3. ¿Cómo llego al campamento el triangulo?**

Yo vivía en la parte alta, de la parte alta me dieron casa en loteo de Llanquihue, tenía 8 hijos cuando llegue a la población de tierras blancas y yo no trabajada, a mí me cedieron esa casa pero igual tenía que pagar los dividendos pero como yo no trabajaba la casa se fue a remate porque yo nunca pague, mi marido trabaja en la pesca pero se tomaba toda la plata que ganaba y seguían los maltratos así que yo me junte con un vecino, que él también tenía problemas, y nos vinimos a vivir acá al campamento.

## **4. ¿Cómo evalúa su vida acá en el campamento el Triángulo?**

Yo encuentro que es buena, desde que llegue aquí mi vida cambio, acá no paso hambre y tengo cosas pero por otro lado no es bueno vivir en un campamento, por ejemplo no hay donde bañarse, hay que estar juntando agua y lavarse por partes, tampoco hay baño, el que hay está muy sucio y da asco y además el agua, porque el agua acá es mala, a todos los que vivimos acá nos

ha hecho mal el agua. Y para los niños chicos también es malo vivir acá, porque en todos los lados los discriminan, los aíslan, los miran feo y los tratan de ladrones y cochinos porque viven en un campamento.

## **5. ¿Cómo ve su futuro?**

Yo me veo en mi casa, aunque no sea para mí y sea para mi pareja y los dos niños que tengo, porque puede que yo no esté pero estoy luchando para ellos, para que ellos tengan una casa digna donde vivir y no los discriminen más por vivir en un campamento.

Mediático
-----------

## **1. ¿Ve televisión?**

Si veo pero poco, porque prefiero gastar mi tiempo en cosas que me den beneficio, para poder ganar plata, pero igual estoy escuchando la tele y con los ojos hago mis cosas, tejo y tengo mi taller de costura, pero me gusta más lo que me da dinero.

## **2. Lo poco que ve de televisión, ¿qué le gusta ver?**

Las noticias, eso si me gusta, porque después me pongo a dormir al tiro y no alcanzo a ver los programas que dan después.

**3. ¿Cómo encuentra que los noticieros muestran a las personas que viven en situación de campamento?**

Yo creo que la tele muestra igual que la teletón, porque en la teletón le muestran puros niños de ricachones y en el campamento siempre muestran a los que están bien formados, los que tiene sus medias aguas y está bonito y ¿por qué no vienen a mostrar la realidad de acá del Triángulo? Por ejemplo la casa de la Cecy que se está cayendo o la casa de la Lili que vive en una carpa, porque siempre cuando viene la tele entran a mi casa porque yo tengo un living comedor, tengo dos teles un equipo y me muestran a mi nomas pero no muestran a las personas que realmente están mal, por eso es tan mentirosa la tele como lo que muestran en la teletón o los que tiene plata.

**4. ¿Entonces, se siente identificada con lo que muestran en los noticieros?**

No para nada, es mentirosa la tele, porque nosotros cuantas cosas no hemos hecho, cuantas cosas no hemos hablado cuando viene para acá y nada de eso lo muestran después en la tele, muestran lo que a ellos les conviene, lo que quieren mostrar nomas, no la realidad de acá, nos muestran que acá hay puros drogadictos, que está lleno de delincuentes nomas. Yo les digo que no es así, que acá el niño más grande tiene 13 años y yo nunca lo he visto con un pito en la boca, que venga gente de otros lados a meterse acá y haga maldades no es culpa de nosotros, pero acá no es como dicen y esas cosas que yo dije no lo mostraron en la tele ni en el diario.

**5. ¿Por qué cree que la televisión hace eso?**

No sé, no tengo idea, no sabría decirle porque no se cual es el fin de ellos, de mostrar sólo lo bonitos y no lo que realmente pasa acá, para eso es una televisión así que deberían mostrar lo bueno y lo malo que hay acá.

**6. En ese sentido, ¿cómo le gustaría que la televisión los mostrara?**

Que fuera más abierto, si ellos están trabajando para que la gente se entere cómo son los campamentos, deberían mostrar la realidad y no la mentira, eso deberían hacer

**7. ¿Cree que la televisión ayuda a que la sociedad sepa que hay personas que viven en situación de campamento?**

Yo creo que sí, porque aquí viene harta gente y de buen corazón a ayudarnos, y la gente sabe que estamos acá así que para eso si que sirve la televisión.

Colectiva

**1. ¿Cree que hay preocupación por parte del gobierno por ustedes?**

No, no creo, porque al menos yo no tengo nada que agradecerle al gobierno, porque yo tengo que trabajar para comer y si no trabajo no tengo plata, igual

para las postulaciones y si yo no trabajo no gano y no puedo postular, porque el gobierno no va a venir y decirme, toma niña acá teñí un subsidio para tu casa o te vamos a dar una segunda oportunidad para que postules.

## **2. Y en cuento a la sociedad ¿la gente de la región se preocupa por las personas del triangulo?**

Si, gente humilde como nosotros es la que nos ayuda, porque se nota, vienen a hacer ayuda y se preocupan cuando nos lloremos, aparecen a dejarnos una frazadita, una caja con víveres, cualquier cosa, yo creo que es la gente como nosotros, los que han pasado hambre, frio, son los que nos viene a ayudar.

## **3. ¿Qué significa Un Techo para Chile para usted?**

Mucho, significan mucho, nos han ayudado harto, de todas maneras nos han ayudado por ejemplo uno tiene problemas, ellos nos acogen, nos dan esperanza, alegría, nos apoyan nos dan hartos consejos, cuando queremos sacar la plata de la libre ellos nos dicen que no, que ya falta poco que tenemos que seguir aguantando, a mí personalmente me han ayudado mucho y estoy agradecida.

## **4. ¿Cómo siente usted que los ve la sociedad?**

A los niños los discriminan en el colegio, nos ven que somos ordinarias, que somos poca cosa, por mucho que uno se arregle para ir a las reuniones del colegio las personas no me saludan, pasan por el lado y hacen como que no existo.



**5. ¿Cuál cree que es la imagen que tiene de las personas que viven en el triángulo?**

Que somos cochinos, que somos drogadictos, que somos borrachos. Tantas cosas malas.

**6. ¿Por qué cree que tiene esa imagen?**

Porque la gente es así, porque de repente la televisión muestra que las personas somos así pero eso no es verdad, pero también es la propia gente que viene para acá y salen diciendo que los que vivimos acá somos cochinos y flojos.

## Cuestionario de preguntas para entrevista semiestructurada

Nombre entrevistado (a): Lucinda Rojas.

Edad: 47 años.

Tiempo que vive en el campamento: hace 3 años.

Personal
----------

### **1. ¿Cuándo era niña vivía en estas condiciones?**

Vivía en una media agua en San Juan, al lado de donde había un basurero, ahí vivíamos cinco personas, vivíamos casi como se vive acá, muy parecido, no teníamos agua potable y la basura se vota por ahí nomas, donde pudiéramos.

### **2. ¿En comparación a cómo vivía antes, considera que ha cambiado su vida?**

Si yo creo que sí, porque antes no tenía las comodidades que tengo ahora, allá eran dos pieza y vivíamos cinco, dormíamos los tres hermanos en una sola cama de una plaza, teníamos que cocinar a leña y ahora cocino a gas, no teníamos tele, ahora tengo una, por eso yo encuentro que vivo mucho mejor ahora que cuando era niña chica.

### **3. ¿Cómo evalúa la vida acá en el campamento?**

Evaluó que es regular, por una parte es buena porque tengo mis cosas, pero por otra es mala porque no tengo lo básico que es el baño, en la noche cuando uno quiere ir tiene que salir al patio o dejar un tarro en la pieza y al otro día hay

que estarlo sacando, eso es lo único que no me gusta, además hay que estar esperando que vengan a dejar el agua, porque hay que guardarla en los tambores pero tantos días detenida se pone mala y hay que estarla cociendo y ahí se gasta mucho gas.

#### **4. ¿Cómo llego a campamento?**

Yo llegue acá porque vivíamos en una pieza que nos prestaba uno amigo pero tuvimos problemas con él y nos corrió y una persona que vivía cerca de nosotros nos conto que acá había un campamento y que había espacio así que ahí decidimos venirnos a vivir al campamento y acá estamos.

#### **5- ¿Qué les hace falta?**

Que vengan a sacar la basura porque se llena de moscas y también hay muchas garrapatas entonces si vinieran más seguido eso ya no pasaría, y lo otro es el agua potable, eso me gustaría tener, así no tendría que estar juntando el agua en tarros, tengo tres tarros y sólo uno es para tomar, los otros son para lavar la ropa y la losa, así que eso es muy escaso acá.

#### **6- ¿Cómo ve su futuro?**

Lo veo bien, porque como estamos postulando para tener nuestra casa, yo creo que vamos a estar instalados allá y va a cambiar la situación, ya no nos van a discriminar tanto, claramente no me veo viviendo acá para siempre.

**1. ¿Ve televisión? ¿Qué le gusta ver?**

Si veo harta tele, eso me entretiene en las tarde, lo que más me gusta ver son los matinales que dan, las novelas también me gustan, sobre todo las que dan después de almuerzo y en la noche me gusta ver las noticias, porque hay que estar informado y así uno después tiene que conversar con las otras personas y no se queda colgado de lo que pasa afuera.

**2. En relación a las noticias ¿cómo cree usted que los noticieros muestran a las personas que viven en situación de campamento?**

Yo he visto que muestran la realidad de algunas partes, pero en otras no tanto, pero cuando hacen un reportaje especial de los campamentos ahí si muestran la realidad, a las personas las muestran como gente esforzada, la disfrazan un poco pero muestran la realidad eso sí.

**3. ¿Se siente identificada con los que muestran los noticieros?**

Si porque algunas veces muestran la verdad de lo que es vivir en un campamento, y yo me veo en esa situación, muestran cómo vivimos en un día normal, así que estoy de acuerdo con lo que se ve en la tele.

#### **4. ¿Por qué cree que los muestran de esa forma?**

Para que la gente sepa cómo es vivir en un campamento, para eso lo muestran, para que nos conozcan como somos nosotros y no nos anden discriminando ni pensando que somos flojos o mañosos.

#### **5. ¿Los noticieros de televisión ayudan a que las personas los conozcan?**

Sí, porque al menos para la pascua vienen de todos lados a dejarnos regalos para los niños chicos y nos dicen que nos han visto en la tele, que por eso supieron que estamos viviendo aquí, nos sirve mucho que nos muestren en la tele.

Colectiva
-----------

#### **1. ¿Considera que hay preocupación por parte del gobierno con las personas que viven en los campamentos?**

Bueno ahí no sé, ahí casi no me meto porque de repente he ido a las reuniones cuando tenemos algunas cosas que acá hacen falta y vamos al municipio y ahí decimos lo que nos hace falta, se demoran si pero nos cumplen con lo que les pedimos.

**2. ¿Usted siente que la sociedad se preocupa por las personas que viven en campamento?**

Algunas sí, porque la gente viene a dejar ayuda como alimentos, la universidad y las escuelas son los que más viene a hacerle cosas a los niños chicos, ellos son los que más vienen para acá.

**3. ¿Qué hace Un Techo para Chile para ayudarlos?**

De ellos yo no tengo nada que decir, porque nos han ayudado mucho, viene y les hacen refuerzo a los niños chicos que les va mal en la escuela, nos orientan a nosotros por lo de la plata para la casa, nos hacen reuniones y nos orientan hartito, nos hacen como guías para que aprendamos y nos equivoquemos con nuestras casas, podríamos decir que son parte de mi familia.

**4- ¿Cómo siente que los ve la sociedad?**

Nos miran con pena, por ejemplo a mí en el hospital me preguntan de dónde vengo y yo les digo del campamento el triangulo, porque no me da vergüenza decirlo, y al tiro me dicen a pobrecita, o me preguntan si hay mucha delincuencia acá y yo les digo que no es así que acá somos todos buenos, igual nos discriminan, nos miran raro cuando decimos donde vivimos.

**5- Entonces ¿usted considera que los habitantes de la región saben de la existencia de este campamento?**

Si saben, porque si no supieran no nos vendrían a ayudar, no vendrían a dejar cosas cuando nos llovimos a sobre todo para las navidades, por ejemplo ustedes son de otra parte y también viene para acá.

**6- ¿Cómo cree que las personas ven a la gente que vive en situación de campamento?**

No sé ahí no sabría que decirle porque yo no me fijo en eso, a mi no me importa cómo me ven, porque cada uno vive como quiere o como puede.

Entrevista realizada a Director de Un Techo para Chile, Región de Coquimbo, Juan Pablo García.

Fecha: 09-06-2011

**1- ¿Existe algún factor de identidad en Un Techo para Chile (UTPCH) de la Región de Coquimbo?**

Existe un criterio homogéneo para definir a los campamentos, claramente hay algunos que se distinguen de otros, hay campamentos en zonas rurales, hay campamento en zonas urbanas, campamentos en donde la gente está muy ligada al trabajo cercano al campamento, a la producción en si mismo, al cuidado de animales, a la agricultura; y hay otros que tienen que ver con un desplazamiento, pero yo creo que son condiciones generales en todas partes, alrededor de todo Chile, no diría que hay algo dentro de la identidad de los campamentos de la Región de Coquimbo que lo diferencie de otras regiones. Yo tuve la oportunidad de conocer más profundamente los campamentos de la Región Metropolitana y los de la Región de Coquimbo y obviamente la gente que vive en Santiago es distinta de la gente que vive en las regiones, pero por un tema que yo creo que no tiene que ver con los campamentos, sino que tiene que ver con los ritmos, con los tiempos, con las formas, con los traslados, o sea en Santiago la gente de los campamentos tiene que moverse dos o tres horas para llegar a sus “pegas”, pero eso le pasa también a la gente que no es de campamento, tiene que ver también con el volumen de las ciudades. Yo creo que no sería capaz de identificar algún elemento que declare identidad de UTCH en la Región.

**2- ¿Cuál es el rol de UTCH en el país?**

Yo creo que nuestra pega más importante es mostrarle al país completo la injusticia y en la exclusión que viven las familias más pobres del país, o sea dar a conocer una realidad que, si bien la hemos venido a dando a conocer hace mucho tiempo, los chilenos y los países latinoamericanos en general, somos



muy buenos para esconder la pobreza y para tirarla fuera de las ciudades para que no la veamos. Entonces yo creo que constantemente eso hay que mostrarlo. Yo creo que una de las buenas pegas que hacemos nosotros es mostrar que efectivamente existen los campamentos, que hay más de 33 mil familias que viven en esas condiciones y eso no sólo lo mostramos sino que también proponemos, o sea un lado es la denuncia y el otro lado es la acción, hacer cosas y ese hacer cosas es con una forma en particular, que es juntando al joven universitario, que es el joven que mayor oportunidades que ha tenido, juntándolo con el poblador de campamento que son las personas que menos oportunidades ha tenido en la vida. Esa forma de hacer las cosas yo encuentro que es una característica esencial de UTCH que nos diferencia de otros grupos, de otras organizaciones. La denuncia y el hacer.

En otras fundaciones o campañas uno ve una descripción de condiciones, la diferencia es que esa descripción nosotros la juntamos con una voz de denuncia súper fuerte y lo transmitimos abiertamente, señalando que esto no puede seguir pasando. No es sólo contra que qué pasa, sino también contra acciones públicas y comunicacionales al respecto no sólo en el hacer.

### **3- ¿Cuáles serían estas acciones?**

Hacemos hartas cosas, obviamente que con la comunidades estamos en comunicación constantemente, con los universitarios también; hacemos seminarios, foros, generamos discusión y vamos a las universidades, hacemos charlas, con los empresarios lo mismo, con las autoridades también programamos reuniones, les contamos lo que hacemos, les mostramos la realidad y con los medios de comunicación constantemente y con la sociedad civil en general. Por ejemplo: el otro día, en la Plaza de Armas en Santiago, se enterró, en plena Plaza de Armas, una mediagua casi enterrada, eso al final fue una intervención urbana que busca mostrar la realidad en la que viven las familias de los campamentos la campaña de eso era que no podemos seguir enterrando la realidad. Eso lo hemos hecho acá en La Serena ponemos mediaguas en la Plaza de Armas para generar un impacto, para mostrar en qué condiciones vive la gente de los campamentos. Yo creo que hacemos una

comunicación súper fuerte en torno a eso, yo mismo que escribo columnas, cartas al director, constantemente hablando de este tema.

#### **4-¿Cómo es la relación que tiene UTCH con los medios de comunicación?**

Es una relación súper positiva, en algunos lados nos cuesta más que en otros, algunos medios, para decirlo políticamente correcto, tienen mucha demanda en muchos lados entonces cuesta que vayan a los campamentos, pero en general nos va súper bien. O sea el diario “El Día”, que es el diario más importante de la región e incluso el diario “La Región” que es el diario más importante de Coquimbo, si nosotros le pedimos publicar alguna cosa ellos lo hacen y TVN cuando lo invitamos también va, lo mismo las radios. En fin, hay una buena relación con los medios porque yo creo que hoy día los medios de comunicación de la región están mucho más arriba del tema de la pobreza, la extrema pobreza y los campamentos, entonces es un tema de interés para los medios.

#### **5- ¿Cómo definiría el tratamiento que los medios le otorgan al tema de la pobreza?**

Hay de todo. Los medios tienen sus líneas editoriales y dentro de todo marcan las pautas de cómo enfrentarse a los distintos temas, pero también depende mucho del “tino” de los periodistas y de qué tanto conocen del tema. Al leer un artículo se entiende de inmediato si el tipo sabe o no de lo que está hablando. Entonces, hay líneas generales súper claras en donde el tema se maneja bien, en líneas gruesas, pero en líneas que van más al detalle depende mucho del periodista y el tino con el que desarrolla la nota.

#### **6- En ese sentido, ¿considera que existe alguna estigmatización desde los medios hacia las personas que viven en situación de campamento?**

Los medios se refieren a la pobreza como se refiere la sociedad completa, sin mucha información. Los medios hablan de la pobreza como habla todo el país y eso es lo que tenemos que cambiar. Yo creo que lo fundamental es qué

importancia le da la sociedad al tema como para que los medios de comunicación sean efectivamente transmisores de lo que está pasando y de lo que es realmente.

Hay un trato a la pobreza que es más global, que es de la sociedad en general, que puede ser peyorativo, que puede ser prejuicioso, el tema es que los medios no escapan a eso, están en la misma línea. Pero no enjuiciaría o no les pondría la cruz a los medios más que a los empresarios o más que a los jóvenes. Yo creo que es un problema más global.

### **7- ¿De qué manera UTCH cumple con su misión?**

Nosotros apostamos a un Chile sin exclusión, sin muestras tan gráficas como lo son los campamentos. Es ahí donde se une la misión y visión y hablamos de erradicar los campamentos. Hacemos esa pega, ponemos todas nuestras herramientas al servicio de la gente que está en campamentos, vinculamos a los jóvenes, a otras instituciones, a las autoridades, a los empresarios, a la sociedad civil en general, para terminar con el tema de los campamentos y creemos que la forma en cómo queremos terminar con los campamentos efectivamente estamos apuntando a esta gran visión de que no existan estos grandes signos de exclusión.

La pega uno la puede hacer de muchas formas, pero la forma en la que lo hacemos nosotros apunta a terminar con la exclusión porque nosotros vinculamos a un joven que no tiene idea que hay un campamento lo hacemos más cercano al tema y cuando uno conoce otra realidad, cuando empalizas con una persona que no ha tenido las mismas oportunidades que tu empiezas a respetar mucho más y empiezas a generar una sociedad distinta donde te importa no tirar papel al suelo porque sabes que existe un hombre que tendrá que recoger tu basura o sabes que si estás copiando en la universidad estás desaprovechando una oportunidad que no tuvo la persona de campamento que si quiere estudiar, pero que por plata no pudo estar ahí. Hay muchos signos de exclusión muy claros en la sociedad completa que yo creo que a través de la

forma en la que apuntamos a terminar con los campamentos estamos apuntando también a que no exista esa exclusión.

## **8- ¿Esta misión ha cambiado a través del tiempo?**

En la historia de un UTCH hemos tenido misiones y visiones distintas porque hemos ido aprendiendo de la gente. Cuando parte UTCH nos dimos cuenta que había gente que vivía en tan malas condiciones que una vivienda de emergencia, una mediagua, era una mejor solución en relación a lo que la gente tenía en ese momento. Nosotros apuntábamos a mejorar esa calidad de habitabilidad de la gente y ahí nos dimos cuenta, miramos Chile completo y vimos que estaba la embarrada en todos lados entonces esta solución de emergencia es una muy buena herramienta, pero después de eso nos dimos cuenta que nosotros como universitarios teníamos muchas herramientas que aportar entonces ahí cambia de nuevo nuestra visión del tema, dando cuenta que podíamos colaborar con talleres de educación, salud, con apoyo al micro crédito y después metidos en el cuento de la habilitación social nos dimos cuenta que la gente realmente quería era su vivienda definitiva. Entonces, la historia ha ido creciendo.

Hoy nuestro objetivo es terminar con los campamentos y hacerlo de buena forma y eso tiene que pasar ahora no después en el 2020, tiene sentido de urgencia. Si a un niño de 8 años le dices que a los 18 años va tener su vivienda definitiva y va a poder salir del campamento le estás hipotecando toda su infancia y no tiene que ver con el estudio, ni con la salud, ni con la vivienda por separado, se trata de un tema integral.

Cuando estás viviendo dentro de un campamento el tema es bastante más complejo. La gente que vive en campamento también tiene problemas de exclusión, tiene mal acceso a la educación, mal acceso a la salud, es discriminada, para ir a buscar trabajo debe cambiar la dirección porque si vive en campamento no le dan la pega. Todo este entorno de discriminación debe tener sentido de urgencia.

**9- A su juicio, ¿Por qué aún no se han erradicado los campamentos en el país?**

Yo creo que es una tema de prioridades los campamentos hoy día se pueden terminar. Actualmente, los recursos están disponibles para poder hacerlo, el mejor ejemplo es el tema de la reconstrucción al que le han dado una importancia súper grande y está bien hay gente que se quedó sin su casa, son 220 mil familias que van a recibir su subsidio y que van a tener su vivienda definitiva y viven en esa condición hace un año, efectivamente viven en malas condiciones viven en mediaguas, pero las aldeas que se generaron por efectos de la reconstrucción todas tienen un ejecutivo de aldeas desde el gobierno que se preocupa que esa aldea se solucione. A las personas de las aldeas no les piden ahorro para postular al subsidio de vivienda. Tienen “lucas” infinitas para poder comprar terrenos y construir viviendas. Si podemos hacer esto para 220 mil familias de un año para otro, porque no podemos hacer lo mismo para la gente de los campamentos que lleva viviendo 20 años de esa forma, eso es lo que no se entiende. Entonces ¿por qué no se ha terminado? Porque no tiene la prioridad, los campamentos no tienen el peso político específico para que se terminen.

## **Historia de Vida Branda Cecilia Ramírez**

DESDE	HASTA	HISTORIA
00 seg. Vídeo 08	15 seg. Vídeo 08	Paneo del campamento.
05 seg. Vídeo 07	10 seg. Vídeo 07	Presentación de Branda Cecilia.
15 min. 01 seg.	15 min. 30 seg.	Niñez y adolescencia antes de llegar al campamento.
15 min. 35 seg.	15 min. 53 seg.	Maltratos vividos
16 min. 46 seg.	17 min. 15 seg.	Llegada al campamento.
18 min. 31 seg.	19 min. 00 seg.	¿Por qué vivir aquí?...
19 min. 54 seg.	20 min. 08 seg.	La vida en un campamento...
21 min. 33 seg.	21 min. 53 seg.	Mayor miedo....
22 min. 40 seg.	23 min. 15 seg.	Percepción propia...
19 min. 15 seg.	19 min. 35 seg.	Expectativas para el futuro...
40 seg. Vídeo 03	48 seg. Vídeo 03	Branda y su familia.



Cartones que van en el video.